

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



Реалії

Коса заплелася в тугий вузол проблем

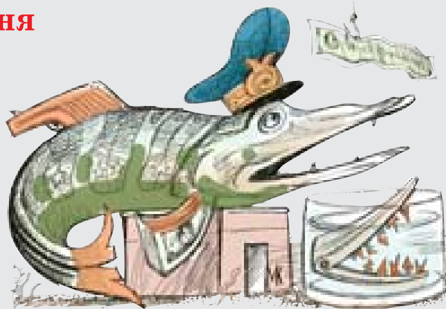
СТОР. 12—13



Мистецтво

На Харківщині відбувся етнофестиваль «Печенізьке поле»

СТОР. 14

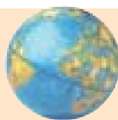


Журналістське дослідження

Беззуба щука

СТОР. 20

№ 171 (4921) СЕРЕДА, 15 ВЕРЕСНЯ 2010 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Кожен має посадити принаймні три дерева

Під час робочої поїздки на Рівненщину Голова Верховної Ради Володимир Литвин взяв участь у відкритті фінальних змагань Всеукраїнської спартакіади працівників лісового господарства у райцентрі Березне, яка відбулася з нагоди Дня працівників лісу, що відзначатиметься 19 вересня. Вітаючи учасників змагань, глава парламенту наголосив, що люди мають ставитися небайдуже до природних надбань, до лісу, до дерев. І ліс повинен перебувати в одних господарських руках, не має бути розпорошеності між різного роду відомствами, не можна ставитися до проблем лісників за залишковим принципом.

СТОР. 2

Головна тема переговорів — активізація торговоекономічного співробітництва

В Україні з офіційним дводенним візитом перебуває Президент Казахстану Нурсултан Назарбаєв. Високий гість зазначив, що за час нинішньої каденції Президента України Віктора Януковича він зустрічається з ним уже всьоме і «дуже радий такій динаміці». На його думку, настає вдалий момент для істотного просування двосторонніх відносин. Головна тема переговорів — активізація торговоекономічного співробітництва. Зокрема, йшлося про можливість поновлення транзиту казахстанської нафти до Європи через українську територію, про співробітництво в ядерній енергетиці, космічній галузі.

Сьогодні відбудеться зустріч глав держав України й Казахстану із представниками українських і казахських ділових кіл.

Грип прийде двічі

Перша хвиля епідемії грипу накриє країну в середині грудня, друга — у лютому—березні. Про це вчора на прес-конференції повідомив головний імунолог Києва Олег Назар. Поки що, запевнив медик, по всій Україні хворіють одиниці.

— Нині випадки захворювання на грип є, але вони поодинокі. Це пов'язано із сезонними стрибками імунітету й погодними умовами. Поки що нічого страшного нам не загрожує, — зазначив він.

СТОР. 15

Шахтарі-інваліди вимагають соціальних гарантій



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Учора під стінами Кабінету Міністрів України мала відбутися всеукраїнська акція протесту інвалідів праці. Але розгорнути плакати зі своїми гаслами її учасникам так і не вдалося. Як з'ясувалося, літні й не зовсім здорові люди до столиці приїхали марно. В усьому винен — візит офіційної делегації з Казахстану. Напередодні ввечері суд ухвалив: заборонити проведення громадських зборів у центральній частині міста, поки у країні гості. Адже що можна подумати про державу, в якій на мітинг збираються шахтарі-інваліди, наймолодшим з яких 60 років?

СТОР. 14

ПОДІЇ

На настійну вимогу інспекторів вуглевидобуток зупинили

Співробітники південної державної регіональної гірничотехнічної інспекції у вугільній промисловості зупинили роботи з очисної виїмки вугілля на підприємстві «Шахтоуправління «Ровеньківське» ДП «Ровенькиантрацит». Перевірку проведено після нещасного випадку з летальним наслідком, що тут стався. За попередніми даними, під час робіт із кріплення покрівлі лави одного із гірників травмував шматок породи, що відшарувався. Інспектори виявили 25 порушень нормативно-правових актів з охорони праці, що створювали загрозу життю та здоров'ю працівників. Видобуток вугілля зупинили, доки вимоги інспекції не будуть виконані. Керівників шахти, відповідальних за безпеку праці гірників, притягнуто до відповідальності, **повідомляє наш власкор Алла АНТІПОВА.**

Витекла солярка

Поблизу села Болохів Калуського району через пошкодження трубопроводу «Дрогобич—Калуш», який належить ТОВ «Карпатнафтохім» (Калуш), стався витік солярки. Як повідомили в «Карпатнафтохімі», є підозра, що хтось із людей зробив несанкціоновану врізку, аби вкрасти солярку, що й спричинило аварію. За попередніми підрахунками, витекло близько шести кубів солярки. Спочатку вона потекла у потічок Болехівець, а потім спрямувалася у річку Болехівку. Для запобігання потрапляння нафтопродукту в річку аварійно-ремонтними бригадами ТОВ «Карпатнафтохім» встановлено бонові загородження та використано сорбент. Державна екологічна інспекція взяла проби води та ґрунту. Збитки встановлюються. На місці події працює оперативна група головного управління МНС в області, **повідомляє наш власкор в Івано-Франківській області Дарина НАЗАРЧУК.**

КОРОТКО

■ Сьогодні в Ялті завершується XXI міжнародний телекінофорум «Разом», під час якого відбулися конкурсні перегляди телевізійних програм, ігрових та документальних фільмів, дискусії, «круглі столи», **повідомляє наш власкор Георгій ВЕРВЕС.**

■ Співробітники СБУ та слідчі прокуратури затримали на «гарячому» в. о. начальника одного з управлінь Дніпродзержинської міськради (Дніпропетровська обл.) під час отримання 5 тисяч доларів хабара, **передає наш власкор Тетяна КОЛЯДИНСЬКА.**

■ Х з'їзд біохімічного товариства України, присвячений пам'яті засновника товариства академіка Олександра Палладіна, завершив роботу в Одесі. Учені України, Польщі, Франції, Німеччини, Росії, США, Італії обговорювали вклад біохіміків в медицину, сільське господарство, генетичну інженерію, **повідомляє наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

«Газ України» вимагає від ТКЕ до кінця вересня стовідсотково сплатити борги за спожитий газ

Кожен має посадити принаймні три дерева

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

В. Литвин запропонував, щоб кожна людина посадила принаймні три дерева, щоб лісові насадження в Україні становили не менше 20 відсотків. А на Поліссі ліси повинні становити не менше третини всієї території. Голова Верховної Ради вручив студентам місцевого лісового коледжу футбольні м'ячі. Голова Верховної Ради також взяв участь у відкритті шахового клубу загальноосвітньої середньої школи № 18 у Рівному, де подарував школярам підручники та шахову літературу. Він провів сеанс одночасної гри з учнями школи та зіграв унічию, дав інтерв'ю обласній державній телерадіокомпанії та радіо «Трек».

Під час прес-конференції у Березному Володимир Литвин повідомив, що у понеділок, 13 вересня, Кабінет Міністрів подав до Верховної Ради проект закону про державний бюджет України на 2011 рік. Але, керуючись липневим рішенням парламенту про винесення проекту Податкового кодексу на всенародне обговорення і враховуючи думку всіх інститутів державної влади та суспільства про потребу розробки держбюджету наступного року на новій податковій основі, а також враховуючи рішення парламенту від 7 вересня за підсумками інформації уряду про всенародне обговорення нового Податкового кодексу, Голова Верховної Ради вчора повернув Кабінету Міністрів проект держбюджету-2011 з пропозицією внести цей документ до парламенту на новій податковій основі з урахуванням Бюджетного кодексу. Такою також є і позиція Президента та рекомендації Ради регіонів, зауважив В. Литвин. «У мене були всі підстави не реєструвати проект бюджету для направлення його у комітети, — сказав Володимир Литвин. — Ми повинні демонструвати логіку — всі чекають нового Податкового кодексу, який має закласти податки прості, зрозумілі до адміністрування. Податки мають бути помірні для небагатих людей, а заможні люди мають сплачувати податків більше». У цьому контексті глава парламенту висловився за запровадження податку на нерухомість, податку на розкіш — на діаманти, хутра, дорогі авто.

Глава парламенту також зауважив, що держбюджет-2011 треба приймати відповідно до Бюджетного кодексу. Чітко дотримуючись процедури — у першому і другому читанні, постатейне обговорення, і у цьому має бути зацікавлена опозиція, вважає він. Відповідаючи на запитання: чи можливо досягнути компромісу в парламенті, щоб більше не відбувалося блокування, Голова Верховної Ради висловив думку, що наразі це складно. Бо лише дві фракції приймають рішення на погоджувальній раді, а решту рішень приймають поза парламентом. У фракції «НУ—НС» багато центрів впливу і кожний пропонує власні виходи і власне сприйняття ситуації, а фракція БЮТ налаштована на блокування. «Тому говорити про компроміс не доводиться», — заявив В. Литвин. За його словами, застосовуватиметься один підхід — робота відповідно до Регламенту Верховної Ради. «Надалі ніхто не дасть порушувати Регламент, — підкреслив В. Литвин. — Я не сприймаю закиди, мовляв, раніше інша сторона робила те саме. Ми не можемо постійно порушувати правила, тим паче, що Регламент уже є законом, а закони треба виконувати». Свою пропозицію ухвалити парламентську постанову про недопущення блокування роботи парламенту Володимир Литвин назвав «крайнім варіантом» і висловив сподівання, що до цього не дійде: «Це крайній варіант, щоб у сесійній залі стояли люди, які заспокоюватимуть депутатів». Водночас глава парламенту зауважив, що минулої п'ятниці під час блокування парламенту могла бути «велика бійка». «Сьогодні провокують конфлікт, але ніхто на провокації не реагуватиме», — запевнив Голова Верховної Ради. І додав, що наразі ще немає самих рішень про зростання цін на газ і житлово-комунальні послуги та підвищення пенсійного віку для жінок. Всі ці питання тільки обговорюються.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин під час сеансу одночасної гри з юними шахістами школи № 18 міста Рівного.

А місцеві журналісти поцікавилися у Голови Верховної Ради перспективою багатопартійності. На думку В. Литвина, має відбутися природний процес розвитку партій. І після місцевих виборів в Україні може із понад 180 зареєстрованих партій залишитися кілька десятків. І це, на його думку, передусім пов'язане з тим, що не всі партії мають розгалужену систему осередків на місцях, партії перед виборами купують (партія коштує від 500 тисяч доларів), але потім з'ясовується, що вона не має регіональних структур.

На Рівненщині людей також турбували проблеми мови, історії, міжцерковних відносин. Голова Верховної Ради висловив думку, що не можна примусити людей ходити в одну церкву, розмовляти однією мовою, але ми зобов'язані витворити спільний результат. Визначати зміст підручників історії, вважає В. Литвин, мають не політики, а фахівці. Проблеми російської мови не можна вирішувати за рахунок української, але водночас не можна наступати на права людей, для яких російська є рідною мовою. «Єдиною державною мовою має бути українська, а щодо інших питань треба влаштовувати загальнонаціональну дискусію, — вважає В. Литвин. — Але для нас ключове завдання — зберегти Україну як державу, не дати її розхитати». Глава парламенту запропонував всі зареєстровані у Верховній Раді законопроекти на мовну тематику направити до Національної академії наук для аналізу точки зору науки, а не політики.

Голова Верховної Ради також запропонував проводити спеціальні засідання парламенту з обговорення фундаментальних проблем. Зокрема, у другій декаді жовтня має відбутися спеціальне засідання парламенту, присвячене 60-річчю Декларації з прав людини, у якому візьмуть участь і представники європейських структур, Європейського Суду з прав людини, адже Україна є лідером за зверненнями людей до Європейського Суду.

Юліана ШЕВЧУК.

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

У виборця — право, а забезпечить його держава

Проблеми функціонування Державного реєстру виборців та шляхи їх розв'язання обговорили учасники учорашнього «круглого столу». Проводив його Комітет Верховної Ради з питань державного будівництва та місцевого самоврядування спільно з Інститутом виборчого права та за підтримки Координатора проектів ОБСЄ в Україні. Участь у заході, зокрема, взяли народні депутати, представники адміністрації Президента, Кабінету Міністрів, Центральної виборчої комісії.

Закон «Про Державний реєстр виборців» було ухвалено 2007 року. Перше практичне застосування Держреєстр отримав під час президентських виборів. Нині у базі даних зафіксовано 36 млн. 937 тис. виборців. З них 719 тис. постійно нездатних пересуватися самостійно. Понад 700 тис. вибули з виборчої адреси і нова адреса не зазначена. 1 млн. 400 тис. — померлих виборців. 13 тис. осіб, які припинили громадянство, та понад 9 тис. недієздатних. Такі дані озвучив керівник служби розпорядника Держреєстру Артур Вітренко. За його словами, застосування реєстру в практичній площині виявило низку недоліків. Це, зокрема, щорічне збільшення кількості виборців, які вибули зі своєї адреси, а нової не надали. Щоб розв'язати цю проблему, на думку А. Вітренка, необхідно чіткіше прописати визначення виборчої адреси виборця, порядок її зміни при складанні списків виборців. Крім того, спростити порядок щорічного уточнення персональних даних, удосконалити порядок періодичного поновлення, а також модернізувати процедуру та механізм поновлення даних у реєстрі.

Нині у профільному комітеті до другого читання готується законопроект про внесення змін до Закону «Про Державний реєстр виборців». Проект, підготовлений Кабінетом Міністрів, наразі передбачає низку заходів для уникнення кратного включення виборця до реєстру. Крім того, у документі чітко визначено поняття «виборча адреса» для виборця, який не має зареєстрованого місця проживання, військовослужбовців, виборців, які відбувають покарання, а також осіб, які проживають чи перебувають за межами країни. Однак, на переконання учасників заходу, все ж не вирішує усіх проблем.

На думку Анатолія Горбатюка (ПР), змін також потребує і щорічне уточнення персональних даних. «Орієнтовна вартість щорічного уточнення персональних даних у 2010 році з децентралізованим виготовленням та доставкою повідомлень, як це визначено у законі, становитиме понад 80 млн. грн. Це у п'ять разів більше, ніж річна сума видатків на функціонування Держреєстру», — зауважив він. Водночас додавши: демократія не може коштувати дешево, але й не повинна бути золотою. Наразі, за словами депутата, краще себе зарекомендувало уточнення персональних даних у тісній співпраці з органами самоврядування та органами, які здійснюють облік громадян. Дієвим також виявився і механізм надання даних до відділів реєстру виборців дільничними виборчими комісіями після проведення виборів.

Утім, на думку заступника голови комітету, народного депутата Юрія Ключковського («НУ—НС»), більшість із порушених під час «круглого столу» питань базуються або на непорозумінні, або на бажанні спростити собі життя всупереч завданню реєстру. Однак депутат згоден із висловленою думкою, що ключовою проблемою закону про Держреєстр є поняття «виборчої адреси». Адже чимало осіб, з різних причин, не зареєстровані за місцем проживання. «Але право голосу — це фундаментальне конституційне право громадянина, яке йому має забезпечити держава», — наголосив Ю. Ключковський. На жаль, єдиного підходу щодо місця проживання не має й у чинному законодавстві. Тож ця проблема є напрочуд актуальною і потребує якнайшвидшого розв'язання.

Олена РОМАШКІНА.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Старший співробітник з проектів Координатора проектів ОБСЄ в Україні Рене Бібо, керівник Служби розпорядника Державного реєстру виборців Артур Вітренко та заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування Юрій Ключковський під час засідання «круглого столу».

Якщо особа опинилася на вулиці

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Комітет Верховної Ради з питань соціальної політики та праці рекомендує парламенту прийняти за основу законопроект про внесення змін до Закону «Про основи соціального захисту бездомних громадян і безпритульних дітей». Урядовим законопроектом (реєстр. № 6510) пропонує ухвалити нову редакцію цього закону, яка уточнює окремі терміни, змінює порядок роботи деяких закладів для бездомних осіб тощо. Під час обговорення наголошувалося на тому, що положення законопроекту спрямовані на об'єднання зусиль органів виконавчої влади, місцевого самоврядування у здійсненні заходів щодо запобігання бездомності та розв'язання проблем бездомних громадян в Україні.

Члени комітету звернули увагу на запропоновані зміни до визначення поняття «бездомність», згідно з яким «бездомними вважаються особи, в яких відсутнє будь-яке житло, призначене та придатне для проживання». У законопроекті, на відміну від чинної редакції, виключено таку ознаку бездомності, як наявність чи відсутність реєстрації місця проживання, що узгоджується із Законом «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні». Крім того, чітко окреслено категорії громадян, яких варто вважати бездомними. Це ті, що проживають на вулиці, в парках, підвалах, під'їздах будинків, на горищах, в інших місцях, непризначених та не придатних для проживання, в тому числі в житлових приміщеннях, що перебувають в аварійному стані.

Визначено окремі групи населення, які мають підвищений ризик втрати житлового приміщення, тобто які в будь-який час можуть опинитися на вулиці або звернутися за наданням притулку до закладів відповідного спрямування. Це діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування, мешканці гуртожитків, особи, які проживають в орендованих приміщеннях, у знайомих, родичів, друзів тощо, особи, які страждають на психічні розлади, хворі на наркоманію та хронічний алкоголізм. Народні депутати також відзначили суттєві зміни у проекті, які пропонується внести для врегулювання розбіжностей із Законом «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні», щодо визначення місця проживання або місця перебування бездомного громадянина. А саме: у тлумаченні цих понять зазначено проміжок часу, місце проживання або місце перебування бездомного громадянина — адміністративно-територіальна одиниця, на території якої особа проживає відповідно понад шість або менше шести місяців на рік.

Крім нині діючих закладів соціального захисту бездомних громадян (будинок нічного перебування, центр реінтеграції, соціальний готель), законопроектом встановлюється новий тип закладу — центр комплексного обслуговування цієї категорії осіб, структурні або відокремлені підрозділи якого можуть також надавати послуги, що надаються окремими закладами соціального захисту для бездомних осіб. Передбачається також встановлення відповідальності за порушення законодавства стосовно соціального захисту бездомних громадян і безпритульних дітей.

Інформаційне управління апарату Верховної Ради.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо видачі експлуатаційних дозволів

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Частину першу статті 4 Закону України «Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 15, ст. 107) викласти в такій редакції:

«Переробку продуктів лову мають право здійснювати суб'єкти господарювання за наявності експлуатаційного дозволу для потужностей (об'єктів) з переробки таких продуктів, що видається відповідним головним державним інспектором ветеринарної медицини або відповідним головним державним санітарним лікарем у встановленому законодавством порядку».

2. У Законі України «Про безпечність та якість харчових продуктів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 50, ст. 533):

1) у пункті 6 частини другої статті 10 слово «скасовувати» замінити словом «анульовувати»;

2) у статті 22:

у частині четвертій слова «скасування та поновлення, а також оплати за отримання» замінити словами «анулювання та поновлення, а також розмір плати за видачу та поновлення»;

доповнити частинами п'ятою — восьмою такого змісту:

«5. Рішення про видачу або відмову у видачі експлуатаційного дозволу приймається протягом 30 робочих днів з дня надходження документів для видачі експлуатаційного дозволу на виробництво та/або обіг харчових продуктів на розгляд санітарної служби.

Рішення про видачу або відмову у видачі експлуатаційного дозволу приймається протягом 30 робочих днів з дня надходження документів для видачі експлуатаційного дозволу на виробництво харчових продуктів на розгляд ветеринарної служби.

6. Підставою для відмови у видачі експлуатаційного дозволу операторові потужності (об'єкта), що провадить діяльність з виробництва та/або обігу харчових продуктів, підконтрольних санітарній службі, є:

1) зареєстровані протягом останніх шести місяців випадки харчових отруєнь, гострих кишкових інфекцій або інших захворювань, де фактором передачі, доведеним у встановленому законодавством порядку, були харчові продукти, вироблені на потужності (об'єкті), заявленій для видачі експлуатаційного дозволу;

2) зареєстровані факти виявлення небезпечної чи непридатної до споживання продукції, виробленої на потужності (об'єкті), заявленій для видачі експлуатаційного дозволу;

3) відмова оператора потужності (об'єкта) у проведенні інспекції, невиконання ним приписів, розпоряджень, виданих за результатами проведення органом державного нагляду (контролю) планових та позапланових заходів.

7. Підставою для відмови у видачі експлуатаційного дозволу операторові потужності (об'єкта), що провадить діяльність з виробництва харчових продуктів, підконтрольних ветеринарній службі, та операторові агропродовольчого ринку, крім підстав, визначених у частині шостій цієї статті, також є:

1) запровадження карантинних обмежень та/або карантину у зв'язку з виникненням інфекційних захворювань, у тому числі спільних для тварин і людей;

2) нестворення адміністрацією (власником) агропродовольчого ринку умов для належної роботи державної лабораторії ветеринарно-санітарної експертизи — невиділення у користування службових приміщень, облаштованих опаленням, освітленням, вентиляцією, водопроводом з гарячою і холодною водою, каналізацією.

8. Плата за видачу та поновлення експлуатаційного дозволу для потужностей (об'єктів) з виробництва, переробки або реалізації харчових продуктів, зараховується до Державного бюджету України»;

3) у назві та тексті статті 23 слова «скасування» та «скасований» замінити відповідно словами «анулювання» та «анульований».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через тридцять днів з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
6 липня 2010 року.
№ 2436-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції про запровадження системи реєстрації заповітів

Верховна Рада України **постановляє:**

Ратифікувати Конвенцію про запровадження системи реєстрації заповітів, вчинену 16 травня 1972 року в м. Базелі, яка набирає чинності для України через три місяці від дати передачі на зберігання Україною її ратифікаційної грамоти, із такою заявою до статті 3 Конвенції:

«Згідно з пунктом 1 статті 3 Конвенції національним органом для виконання в Україні функцій, передбачених цією Конвенцією, є Міністерство юстиції України».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
10 липня 2010 року.
№ 2490-VI.

У КОНСТИТУЦІЙНОМУ СУДІ

Суперечки щодо соціальних виплат повинні вирішувати в порядку цивільного судочинства

Учора Конституційний Суд України (КС) своїм рішенням визнав неконституційними положення Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвідомчості справ, пов'язаних із соціальними виплатами (а саме: пункту 2 розділу I та пункту 2 розділу II закону, пункту 2 частини першої статті 15 Цивільного процесуального кодексу України в редакції Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвідомчості справ, пов'язаних із соціальними виплатами»). Зазначеним законом були внесені зміни до Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства України, згідно з якими розгляд спорів, пов'язаних із соціальними виплатами, здійснюється в порядку цивільного судочинства.

Як зазначив КС у рішенні, розмежування юрисдикційних повноважень між загальними і спеціалізованими судами підпорядковано гарантіям права кожної людини на ефективний судовий захист. За таким підходом усі публічно-правові спори, в яких хоча б однією зі сторін є суб'єкт владних повноважень, належать до адміністративної юрисдикції і за компетенцією мають бути розглянуті адміністративними судами. Це стосується також підсудності спорів, пов'язаних із соціальними виплатами, в яких за позовом фізичної особи відповідачем є суб'єкт владних повноважень. Отже, внесені законом зміни до КАС України і ЦПК України, якими спори, пов'язані із соціальними виплатами, вилучені з компетенції судів спеціалізованої (адміністративної) юрисдикції і передані в підсудність загальним судам (цивільна юрисдикція), суперечать Конституції.

ВИБОРИ-2010

«Єдність Вінниччини» об'єдналася з «Єдністю» Омельченка

Голова Вінницької обласної ради Григорій Заболотний та колишній керівник облдержадміністрації депутат облради Олександр Домбровський ініціювали створення нового міжпартійного депутатського об'єднання — «Єдність Вінниччини». На вибори в обласну раду Г. Заболотний і О. Домбровський йтимуть за його підтримки. Про це на позачерговій сесії облради поінформував Олександр Домбровський:

— Протягом останніх п'яти років Вінниччина була острівцем стабільності, єднання і руху вперед, — зауважив у своєму виступі депутат. — Вважаємо, що зобов'язані й надалі зберегти наш кадровий потенціал, консолідацію і єдність всіх політичних партій на терені краю.

За словами О. Домбровського, він є співголовою нового об'єднання, так само, як і голова облради Г. Заболотний. Координатором обрано колишнього першого заступника голови облдержадміністрації Валерія Коровія. Серед членів «Єдності Вінниччини» названо також двох Героїв України — депутатів обласної ради Анатолія Пачевського, який очолює сільгосппідприємство «Радівське» Калинівського району, та Олексія Порошенка, керівника концерну «Укрпромінвест», батька відомого політика Петра Порошенка. Героєм України є ще один земляк вінничан — народний депутат, колишній столичний міський голова Олександр Омельченко. Саме з очолюваною ним партією «Єдність» згуртувалася новостворена організація.

— Ми зареєструвалися під партією «Єдність», яка не висуває перед нами жодних зобов'язань, — підкреслив голова облради Григорій Заболотний. — Тому не купували партію, як це роблять інші, і гроші не платили. Ми обрали бренд, який чітко і конкретно відображає нашу мету — єдність, єднання заради подальшого розвитку рідної нам області.

Очікується, «Єдність Вінниччини» висуватиме своїх представників на виборах до всіх рівнів рад, а також на посади сільських, селищних, міських голів.

Водночас дехто з опонентів неоднозначно сприйняв створення «Єдності Вінниччини». Так, депутат облради від Партії регіонів Юрій Яремчук каже, що її створення призведе до зникнення в області іншої політичної сили — «Нашої України». Мовляв, саме ця політична сила привела свого часу Олександра Домбровського на посаду міського голови Вінниці, а пізніше — керівника області.

Тим часом міський голова Вінниці Володимир Гройсман також заявив, що братиме участь у виборах керівника міста, але поки що не повідомив, яка саме політична сила його підтримуватиме. Нинішній вінницький голова каже, що завдання його команди — виборити найбільше місць не тільки в міській раді, а й у районній.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

Крутий віраж «Буковелю»

У відомому туристичному комплексі «Буковель» правоохоронні органи нещодавно провели обшук і вилучили документи про відведення земель, на яких стоїть тур комплекс. Це підтвердив його гендиректор Олександр Шевченко. При цьому він зазначив, що «коли обшукуються офіси таких великих фірм, які вкладають такі великі гроші, це не додає позитивних рис до іміджу країни».

За неофіційними повідомленнями, обшук провели й у офісі головного управління земельних ресурсів у Івано-Франківській області, після чого затримано його начальника Юрія Добровольського.

Бютівці такі дії Генпрокуратури та спецпідрозділу МВС з Києва розцінюють як «першу рейдерську атаку на приватну власність компанії на прикарпатській землі: арештовано активи туристично-курортного комплексу «Буковель», начальника головного управління земельних ресурсів у Івано-Франківській області Юрія Добровольського, вилучено системні блоки з усіх комп'ютерів та документацію», — йдеться в заяві. На їхню думку, головна мета таких дій — «за безцінь прибрати до своїх рук ласий шматочок вже добре розкрученої не лише в Україні власності, залякати підприємців та чиновників, наших краян силовим тиском напередодні виборів до місцевих рад».

Бютівці вимагають «негайно звільнити з-під арешту Юрія Добровольського, припинити антизаконні дії та тиск на бізнес і державні установи області». В іншому разі погрожують «апелювати до світової громадськості та урядів європейської спільноти».

Дарина НАЗАРЧУК.
Івано-Франківська область.

«Сильна Україна» жорстко протистоятиме використанню адмінресурсу під час місцевих виборів

Партія Сергія Тігіпка «Сильна Україна» стурбована тим, що влада створює умови для використання адміністративного ресурсу на майбутніх місцевих виборах. Про це журналістам у Києві заявила керівник Експертної комісії партії з правових питань та судової реформи, юридичний радник Сергія Тігіпка Олександра Павленко.

За її словами, багато схем, які раніше були випробувані під час виборчого процесу, тепер закладені в законодавстві. Юрист відзначила значне розширення прав Центральної виборчої комісії, позбавлення представників політичних партій права присутності в ЦВК, періодичний неточний виклад шаблонних документів. «Усе це за потреби можна буде використовувати для того, щоб впливати на перебіг голосування чи дезорієнтувати добросовісні партії», — відзначила Олександра Павленко. Вона також звернулася через ЗМІ до ЦВК з проханням своєчасно давати роз'яснення та постанови, які необхідні для виборчого процесу.

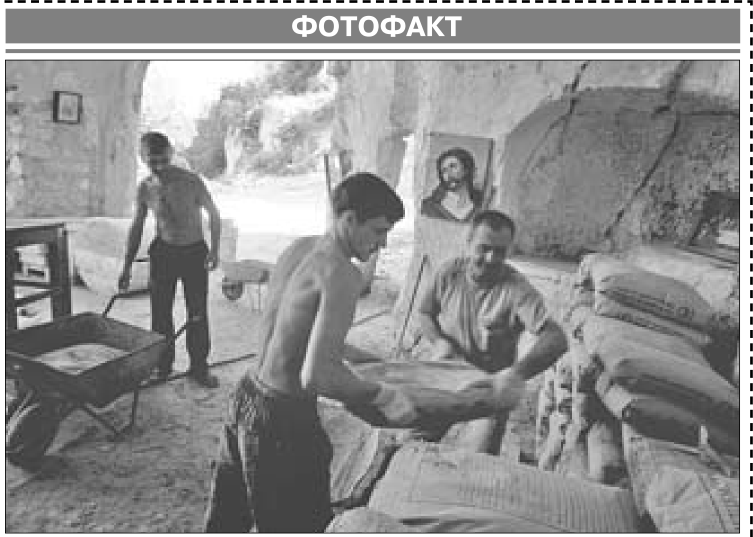
Голова партійної Експертної комісії розповіла, що «Сильна Україна» вже зараз відчуває тиск з боку місцевої влади — у партії виникли проблеми з перереєстрацією первинних організацій в трьох регіонах країни. За словами Павленко, партія має намір домагатися дотримання законності під час виборчого процесу. «Ми готові протистояти використанню адміністративного ресурсу та захистити результати, які отримає «Сильна Україна» на виборах 31 жовтня. Наші юристи будуть реагувати на всі без винятку випадки порушень, спрямовані проти партії», — зазначила Павленко.

Нагадаємо, напередодні лідер «Сильної України» Сергій Тігіпко заявив, що партія має намір домагатися реєстрації в проблемних регіонах. «Наші дії будуть жорсткими та адекватними», — заявив Тігіпко.

Волевиявлення буде чесним, а хто переможе?

Саме такий висновок можна зробити з публічних заяв очільників Запорізької області. Голова Запорізької облдержадміністрації Борис Петров, зокрема, заявив: «Керівництво області зобов'язується неухильно виконувати головне завдання виконавчої влади.

ФОТОФАКТ



Лядівський скельний чоловічий монастир відроджується в складних умовах. На його території тривають будівельні роботи.

Фото Павла БАГМУТА (Укрінформ).

А саме — забезпечити проведення прозорих і чесних виборів, не допускати фальсифікацій, залякування і підкупу виборців». Щоправда, відразу ж додав: «всі ми розуміємо, що результати виборів стануть головним критерієм для оцінки діяльності влади у регіоні».

І тут виникає проблема — окрім мобілізації ресурсів під силу-силенну рекламних оголошень і газетних публікацій у місцевій пресі, чим іще відзначилася місцева влада? Будівництво злощасних запорізьких мостів де-факто стоїть, ціни, навпаки, хіба що на хліб завмерли, все інше в активному русі догори, попереду — опалювальний сезон.

Однак завдання центру — чітке і зрозуміле. Його днями озвучив менш дипломатичний, ніж Б. Петров, голова Запорізької облради Павло Матвієнко: «Усі голови міст Запорізької області мають бути представниками нашої партії. Таке завдання поставлене перед нами центром». «Завдання перед нами поставлені дуже серйозні — більшість у радах усіх рівнів», — додав з цього приводу Сергій Кальцев, народний депутат п'ятого скликання, керівник обласного виборчого штабу Партії регіонів (ще й брат першого заступника голови облдержадміністрації і основного кандидата на посаду Запорізького міського голови).

Завдання, звичайно, грандіозні — і тут регіоналам зможе допомогти хіба що повна беззубість конкурентів, адже лише «Батьківщина» та «Сильна Україна» останнім часом подають певні ознаки життя. А досвід дострокових виборів навіть у сільради, події в Енергодарі, Бердянську, та й у Запоріжжі показують, що на руку владі можуть зіграти, на жаль, традиційні засоби «прокуратура, суди, податкова і те, що приєдналося до них — КРУ»...

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.
Запорізька область.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування

Цей Закон визначає правові та організаційні засади забезпечення збору та обліку єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, умови та порядок його нарахування і сплати та повноваження органу, що здійснює його збір та ведення обліку.

Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

1) Державний реєстр загальнообов'язкового державного соціального страхування - організаційно-технічна система, призначена для накопичення, зберігання та використання інформації про збір та ведення обліку єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, його платників та застрахованих осіб, що складається з реєстру страхувальників і реєстру застрахованих осіб;

2) єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (далі - єдиний внесок) - консолідований страховий внесок, збір якого здійснюється до системи загальнообов'язкового державного соціального страхування в обов'язковому порядку та на регулярній основі з метою забезпечення захисту у випадках, передбачених законодавством, прав застрахованих осіб та членів їхніх сімей на отримання страхових виплат (послуг) за діючими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування;

3) застрахована особа - фізична особа, яка відповідно до законодавства підлягає загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню і сплачує (сплачувала) та/або за яку сплачується чи сплачувався у встановленому законом порядку єдиний внесок;

4) максимальна величина бази нарахування єдиного внеску - максимальна сума доходу застрахованої особи, що дорівнює п'ятнадцяти розмірам прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом, на яку нараховується єдиний внесок;

5) мінімальний страховий внесок - сума єдиного внеску, що визначається розрахунково як добуток мінімального розміру заробітної плати на розмір внеску, встановлений законом на місяць, за який нараховується заробітна плата (дохід), та підлягає сплаті щомісяця;

6) недоїмка - сума єдиного внеску, своєчасно не нарахована та/або не сплачена у строки, встановлені цим Законом, обчислена територіальними органами Пенсійного фонду України у випадках, передбачених цим Законом;

7) Пенсійний фонд України (далі - Пенсійний фонд) - орган, уповноважений відповідно до цього Закону вести облік платників єдиного внеску, забезпечувати збір та ведення обліку страхових коштів, контролювати повноту та своєчасність їх сплати, вести Державний реєстр загальнообов'язкового державного соціального страхування та виконувати інші функції, передбачені законом;

8) посвідчення застрахованої особи в системі загальнообов'язкового державного соціального страхування (далі - посвідчення застрахованої особи) - спеціальний документ у вигляді електронної смарт-картки з візуальними персоніфікованими ознаками, який забезпечує документування, збереження і використання індивідуальної інформації про набуті застрахованою особою права у сфері загальнообов'язкового державного соціального страхування, на якому може зберігатися інша інформація для забезпечення захисту прав застрахованих осіб на отримання коштів та послуг за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням;

9) страхові кошти - кошти, які формуються за рахунок сплати єдиного внеску та надходжень від фінансових санкцій (штрафів та пені), що застосовуються відповідно до закону;

10) страхувальники - роботодавці та інші особи, які відповідно до цього Закону зобов'язані сплачувати єдиний внесок.

2. Інші терміни використовуються у значенні, визначеному законами про окремі види загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Стаття 2. Сфера правового регулювання цього Закону

1. Дія цього Закону поширюється на відносини, що виникають під час провадження діяльності, пов'язаної із збором та веденням обліку єдиного внеску. Дія інших нормативно-правових актів може поширюватися на зазначені відносини лише у випадках, передбачених цим Законом, або в частині, що не суперечить цьому Закону.

2. Виключно цим Законом визначаються:

принципи збору та ведення обліку єдиного внеску;

платники єдиного внеску;

порядок нарахування, обчислення та сплати єдиного внеску;

розмір єдиного внеску та пропорції його розподілу за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування;

орган, що здійснює збір та веде облік єдиного внеску, його повноваження та відповідальність;

склад, порядок ведення та використання даних Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування;

порядок здійснення державного нагляду за збором та веденням обліку єдиного внеску.

Стаття 3. Принципи збору та ведення обліку єдиного внеску

1. Збір та ведення обліку єдиного внеску здійснюються за принципами:

законодавчого визначення умов і порядку його сплати;

обов'язковості сплати;

законодавчого визначення розміру єдиного внеску та пропорцій його розподілу за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування;

прозорості та публічності діяльності органу, що здійснює збір та веде облік єдиного внеску;

захисту прав та законних інтересів застрахованих осіб;

державного нагляду за збором та веденням обліку єдиного внеску;

відповідальності платників єдиного внеску та органу, що здійснює збір та веде облік єдиного внеску, за порушення норм цього Закону, а також за невиконання або неналежне виконання покладених на них обов'язків.

Розділ II. ПЛАТНИКИ ЄДИНОГО ВНЕСКУ, ЇХ ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ

Стаття 4. Платники єдиного внеску

1. Платниками єдиного внеску є:

1) роботодавці:

підприємства, установи та організації, інші юридичні особи, утворені відповідно до законодавства України, незалежно від форми власності, виду діяльності та господарювання, які використовують працю фізичних осіб на умовах трудового договору (контракту) або на інших умовах, передбачених законодавством, чи за цивільно-правовими договорами (крім цивільно-правового договору, укладеного з фізичною особою - підприємцем, якщо виконувані роботи (надавані послуги) відповідають видам діяльності, зазначеним у свідоцтві про державну реєстрацію її як підприємця), у тому числі філії, представництва, відділення та інші відокремлені підрозділи зазначених підприємств, установ і організацій, інших юридичних осіб, які мають окремий баланс і самостійно ведуть розрахунки із застрахованими особами;

фізичні особи - підприємці, зокрема ті, які використовують працю інших осіб на умовах трудового договору (контракту) або на інших умовах, передбачених законодавством про працю, чи за цивільно-правовим договором (крім цивільно-правового договору, укладеного з фізичною особою - підприємцем, якщо виконувані роботи (надавані послуги) відповідають видам діяльності, зазначеним у свідоцтві про державну реєстрацію її як підприємця);

фізичні особи, які забезпечують себе роботою самостійно, та фізичні особи, які використовують працю інших осіб на умовах трудового договору (контракту);

дипломатичні представництва і консульські установи України, філії, представництва, інші відокремлені підрозділи підприємств, установ та організацій (у тому числі міжнародні), утворені відповідно до законодавства України, які мають окремий баланс і самостійно здійснюють розрахунки із застрахованими особами;

дипломатичні представництва і консульські установи іноземних держав, філії, представництва та інші відокремлені підрозділи іноземних підприємств, установ та організацій (у тому числі міжнародні), розташовані на території України;

підприємства, установи, організації, фізичні особи, які використовують найману працю, військові частини та органи, які виплачують грошове забезпечення, допомогу по тимчасовій непрацездатності, допомогу або компенсацію відповідно до законодавства, - для осіб, зазначених у пунктах 9-14 цієї частини;

2) працівники - громадяни України, іноземці (якщо інше не встановлено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України) та особи без громадянства, які працюють:

на підприємствах, в установах та організаціях, в інших юридичних осіб, зазначених в абзаці другому пункту 1 цієї частини;

у фізичних осіб - підприємців на умовах трудового договору (контракту) або на інших умовах, передбачених законодавством;

у фізичних осіб, які забезпечують себе роботою самостійно, та в інших фізичних осіб на умовах трудового договору (контракту);

3) фізичні особи, які виконують роботи (надають послуги) на підприємствах, в установах та організаціях, в інших юридичних осіб, зазначених в абзаці другому пункту 1 цієї частини, чи у фізичних осіб - підприємців або осіб, які забезпечують себе роботою самостійно, за цивільно-правовими договорами (крім фізичних осіб - підприємців, якщо виконувані ними роботи (надані послуги) відповідають видам діяльності, зазначеним у свідоцтві про державну реєстрацію їх як підприємців);

4) фізичні особи - підприємці, в тому числі ті, які обрали спрощену систему оподаткування, та члени сімей цих осіб, які беруть участь у провадженні ними підприємницької діяльності;

5) особи, які забезпечують себе роботою самостійно - займаються незалежною професійною діяльністю, а саме науковою, літературною, артистичною, художньою, освітньою або викладацькою, а також медичною, юридичною практикою, в тому числі адвокатською, нотаріальною діяльністю, або особи, які провадять релігійну (місіонерську) діяльність, іншу подібну діяльність та отримують дохід безпосередньо від цієї діяльності, за умови, що такі особи не є найманими працівниками чи підприємцями;

6) громадяни України, які працюють у розташованих за межами України дипломатичних представництвах і консульських установах України, філіях, представництвах, інших відокремлених підрозділах підприємств, установ та організацій (зокрема міжнародних), утворених відповідно до законодавства України (якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України);

громадяни України та особи без громадянства, які працюють у дипломатичних представництвах і консульських установах іноземних держав, філіях, представництвах, інших відокремлених підрозділах іноземних підприємств, установ та організацій (зокрема міжнародних), розташованих на території України;

7) особи, які працюють на виборних посадах в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян та отримують заробітну плату (винагороду) за роботу на такій посаді;

8) працівники воєнізованих формувань, гірничорятувальних частин незалежно від підпорядкування, а також особовий склад аварійно-рятувальної служби, утвореної відповідно до законодавства на постійній основі;

9) військовослужбовці (крім військовослужбовців строкової військової служби), особи рядового і начальницького складу;

10) батьки - вихователі дитячих будинків сімейного типу, прийомні батьки, якщо вони отримують грошове забезпечення відповідно до законодавства;

11) особи, які отримують допомогу по тимчасовій непрацездатності;

12) особи, які проходять строкову військову службу у Збройних Силах України, інших утвореннях відповідно до закону військових формуваннях, Службі безпеки України, органах Міністерства внутрішніх справ України та службу в органах і підрозділах цивільного захисту;

13) особи, які відповідно до закону отримують допомогу по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку;

14) один з непрацюючих працездатних батьків, усиновителів, опікун, піклувальник, які фактично здійснюють догляд за дитиною-інвалідом, а також непрацюючі працездатні особи, які здійснюють догляд за інвалідом I групи або за престарілим, який за висновком медичного закладу потребує постійного стороннього догляду або досяг 80-річного віку, якщо такі непрацюючі працездатні особи отримують допомогу або компенсацію відповідно до законодавства.

2. Платники єдиного внеску, зазначені у пунктах 2 - 14 частини першої цієї статті, є застрахованими особами відповідно до законодавства про загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

3. Платники єдиного внеску, зазначені в пункті 1 частини першої цієї статті, є страхувальниками для платників єдиного внеску, зазначених у пунктах 2, 3, 6-14 частини першої цієї статті.

Стаття 5. Облік платників єдиного внеску

1. Облік осіб, зазначених у частині першій статті 4 цього Закону, ведеться в порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Взяття на облік осіб, зазначених у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону, здійснюється Пенсійним фондом шляхом внесення відповідних відомостей до реєстру страхувальників.

Взяття на облік осіб, зазначених:

в абзацах другому, третьому, п'ятому та сьомому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, на яких поширюється дія Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців», - здійснюється на підставі відомостей з реєстраційної картки, наданих державним реєстратором згідно із Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців», не пізніше наступного робочого дня з дня отримання зазначених відомостей;

в абзацах четвертому, шостому та сьомому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, на яких не поширюється дія Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців», - здійснюється не пізніше наступного робочого дня з дня отримання від них відповідної заяви.

Зняття з обліку платників єдиного внеску, зазначених в абзацах другому, третьому, п'ятому та сьомому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, здійснюється Пенсійним фондом на підставі відомостей з реєстраційної картки, наданих державним реєстратором, а платників єдиного внеску, зазначених в абзацах четвертому, шостому та сьомому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, на яких не поширюється дія Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців», - за їхньою заявою після проведення передбачених законодавством перевірок платників, звірення розрахунків та проведення остаточного розрахунку.

2. Взяття на облік платників єдиного внеску, зазначених у пунктах 2-14 частини першої статті 4 цього Закону, здійснюється Пенсійним фондом з внесенням відповідних відомостей до реєстру застрахованих осіб.

3. Платникам єдиного внеску, зазначеним у пунктах 1, 4 та 5 частини першої статті 4 цього Закону, в порядку, встановленому Пенсійним фондом, безоплатно надсилається повідомлення про взяття їх на облік, в якому для платників, зазначених у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону, зазначається клас професійного ризику виробництва, до якого віднесено платника.

4. Обов'язки платників єдиного внеску виникають:

у осіб, зазначених в абзацах другому, третьому, п'ятому та сьомому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, - з дня їх державної реєстрації відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

у осіб, зазначених в абзаці четвертому, шостому та сьомому пункту 1, пунктах 4 (крім фізичних осіб - підприємців) та 5 частини першої статті 4 цього Закону, - з початку провадження відповідної діяльності;

у осіб, зазначених у пунктах 2, 3, 6, 7 та 8 частини першої статті 4 цього Закону, - з дня укладення трудового договору (контракту) чи цивільно-правового договору.

5. Державна служба зайнятості інформує Пенсійний фонд у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики, про реєстрацію (зняття з реєстрації) трудового договору між фізичною особою - підприємцем або іншою фізичною особою та працівником не пізніше наступного робочого дня після її проведення.

Стаття 6. Права та обов'язки платника єдиного внеску

1. Платник єдиного внеску має право:

1) безоплатно отримувати від територіального органу Пенсійного фонду інформацію, необхідну для виконання обов'язків, покладених на платника згідно з цим Законом, а також для підтвердження надходження до Пенсійного фонду сплачених платником сум єдиного внеску;

2) звертатися до Пенсійного фонду з письмовою заявою про зміну умов сплати єдиного внеску у разі зміни його статусу як платника (або отримання права на зміну розміру єдиного внеску, зокрема у зв'язку із зміною виду економічної діяльності);

3) безоплатно отримувати від Пенсійного фонду консультації та роз'яснення щодо прав та обов'язків платника єдиного внеску, порядку сплати єдиного внеску;

4) оскаржувати в установленому законом порядку рішення територіального органу Пенсійного фонду та дії, бездіяльність його посадових осіб;

5) захищати свої права та законні інтереси, а також права та законні інтереси застрахованих осіб, на користь яких він сплачує єдиний внесок, у тому числі в суді.

2. Платник єдиного внеску зобов'язаний:

1) своєчасно та в повному обсязі нараховувати, обчислювати і сплачувати єдиний внесок;

2) вести облік виплат (доходу) застрахованої особи та нарахування єдиного внеску за кожним календарним місяцем і календарним роком, зберігати такі відомості в порядку, передбаченому законодавством;

3) допускати посадових осіб територіального органу Пенсійного фонду до проведення перевірки правильності нарахування, обчислення та сплати єдиного внеску за наявності направлення на перевірку та посвідчення осіб, надавати їм передбачені законодавством документи та пояснення з питань, що виникають у процесі перевірки;

4) подавати звітність до територіального органу Пенсійного фонду у строки, в порядку та за формою, встановленими Пенсійним фондом за погодженням з відповідними фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування та центральним органом виконавчої влади у галузі статистики;

5) надавати безоплатно застрахованій особі та на вимогу членів сім'ї померлої застрахованої особи відомості про заробітну плату (дохід), суму сплаченого єдиного внеску та інші відомості про застраховану особу, що подаються до територіального органу Пенсійного фонду;

6) пред'являти на вимогу застрахованої особи, на користь якої він сплачує єдиний внесок, повідомлення про взяття на облік як платника єдиного внеску та надавати інформацію про сплату єдиного внеску, в тому числі у письмовій формі;

7) перевіряти під час прийняття на роботу наявність у фізичної особи посвідчення застрахованої особи;

8) повідомляти територіальний орган Пенсійного фонду про прийняття на роботу фізичної особи, відомості про яку відсутні в Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування або яка не пред'явила на вимогу платника єдиного внеску посвідчення застрахованої особи, та подавати необхідні відомості і документи для взяття на облік зазначеної особи;

9) отримувати в територіальному органі Пенсійного фонду посвідчення застрахованої особи в порядку, встановленому Пенсійним фондом, та видавати їх застрахованим особам;

10) повідомляти територіальний орган Пенсійного фонду про зміну відомостей, що вносяться до Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, про застраховану особу, на користь якої він сплачує єдиний внесок, у десятиденний строк після надходження таких відомостей;

11) у випадках, передбачених цим Законом і нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону, стати на облік у територіальному органі Пенсійного фонду як платник єдиного внеску;

12) виконувати інші вимоги, передбачені цим Законом.

3. Обов'язки, передбачені частиною другою цієї статті, поширюються на платників, зазначених у пунктах 1, 4 та 5 частини першої статті 4 цього Закону.

Розділ III. ПОРЯДОК НАРАХУВАННЯ, ОБЧИСЛЕННЯ І СПЛАТИ ЄДИНОГО ВНЕСКУ. РОЗМІР ЄДИНОГО ВНЕСКУ

Стаття 7. База нарахування єдиного внеску

1. Єдиний внесок нараховується:

1) для платників, зазначених у пунктах 1 (крім абзацу сьомого), 2, 3, 6, 7 і 8 частини першої статті 4 цього Закону, - на суму нарахованої заробітної плати за видами виплат, які включають основну та додаткову заробітну плату, інші заохочувальні та компенсаційні виплати, у тому числі в натуральній формі, що визначаються відповідно до Закону України «Про оплату праці», та суму винагороди фізичним особам за виконання робіт (надання послуг) за цивільно-правовими договорами;

для платників, зазначених в абзаці сьомому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, - на суму грошового забезпечення, оплати перших п'яти днів тимчасової непрацездатності, що здійснюється за рахунок коштів роботодавця, та допомоги по тимчасовій непрацездатності; допомоги або компенсації відповідно до законодавства.

Нарахування та сплата єдиного внеску за платників, зазначених у пунктах 10, 12, 13 та 14 частини першої статті 4 цього Закону, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, але не менше мінімального страхового внеску за кожну особу;

2) для платників, зазначених у пункті 4 (крім фізичних осіб - підприємців, які обрали спрощену систему оподаткування) та 5 частини першої статті 4 цього Закону, - на суму доходу (прибутку), отриманого від їх діяльності, що підлягає обкладенню податком на доходи фізичних осіб, та на суму доходу, що розподіляється між членами сім'ї фізичних осіб - підприємців, які беруть участь у провадженні ними підприємницької діяльності. При цьому сума єдиного внеску не може бути меншою за розмір мінімального страхового внеску за кожну особу за місяць, у якому отримано дохід (прибуток).

До членів сімей фізичних осіб - підприємців, які беруть участь у провадженні ними підприємницької діяльності, належать дружина (чоловік), батьки, діти та інші утриманці, які досягли 15-річного віку, не перебувають у трудових або цивільно-правових відносинах з такою фізичною особою - підприємцем, але спільно з ним провадять підприємницьку діяльність і отримують від цього частину доходу;

3) для платників, зазначених у пункті 4 частини першої статті 4 цього Закону, які обрали спрощену систему оподаткування, - на суми, що визначаються такими платниками самостійно для себе та членів сім'ї, які беруть участь у провадженні ними підприємницької діяльності, але не більше максимальної величини бази нарахування єдиного внеску, встановленої цим Законом. При цьому сума єдиного внеску не може бути меншою за розмір мінімального страхового внеску за кожну особу;

4) для платників, зазначених у пункті 11 частини першої статті 4 цього Закону, - на суму допомоги по тимчасовій непрацездатності.

Платники, зазначені у пунктах 10, 12, 13 та 14 частини першої статті 4 цього Закону, звільняються від сплати єдиного внеску із сум отриманих ними грошового забезпечення, допомоги або компенсації.

2. Для осіб, які працюють у сільському господарстві, зайняті на сезонних роботах, виконують роботи (надають послуги) за цивільно-правовими договорами, творчих працівників (архітекторів, художників, артистів, музикантів, композиторів, критиків, мистецтвознавців, письменників, кінематографістів), та інших осіб, які отримують заробітну плату (дохід) за виконану роботу (надані послуги), строк виконання яких перевищує календарний місяць, єдиний внесок нараховується на суму, що визначається шляхом ділення заробітної плати (доходу), виплаченої за результатами роботи, на кількість місяців, за які вона нарахована.

Зазначений порядок нарахування внеску поширюється також на осіб, яким після звільнення з роботи нараховано заробітну плату (дохід) за відпрацьований час або згідно з рішенням суду - середню заробітну плату за вимушений прогул.

3. Нарахування єдиного внеску здійснюється в межах максимальної величини бази нарахування єдиного внеску, встановленої цим Законом.

4. Єдиний внесок нараховується на суми, зазначені в частинах першій і другій цієї статті, не зменшені на суму відрахувань податків, інших обов'язкових платежів, що відповідно до закону сплачуються із зазначених сум, та на суми утримань, що здійснюються відповідно до закону або за договорами позики, придбання товарів та виплат на інші цілі за дорученням отримувача.

5. Єдиний внесок нараховується на суми, зазначені в частинах першій і другій цієї статті, незалежно від джерел їх фінансування, форми, порядку, місця виплати та використання, а також від того, чи виплачені такі суми фактично після їх нарахування до сплати.

6. Нарахування єдиного внеску за платників, зазначених у пунктах 2, 3, 6, 7, 8, 9 та 11 частини першої статті 4 цього Закону, здійснюється платниками, зазначеними у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону, за рахунок сум, на які єдиний внесок нараховано.

7. Перелік видів виплат, на які не нараховується єдиний внесок, затверджується Кабінетом Міністрів України.

Стаття 8. Розмір єдиного внеску та пропорції його розподілу за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування

1. Розмір єдиного внеску для кожної категорії платників, визначених цим Законом, та пропорції його розподілу за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування встановлюються з урахуванням того, що вони повинні забезпечувати застрахованим особам страхові виплати і соціальні послуги, передбачені законодавством про загальнообов'язкове державне соціальне страхування; фінансування заходів, спрямованих на профілактику страхових випадків; створення резерву коштів для забезпечення страхових виплат та надання соціальних послуг застрахованим особам; покриття адміністративних витрат із забезпечення функціонування системи загальнообов'язкового державного соціального страхування.

2. Єдиний внесок не входить до системи оподаткування. Податкове законодавство не регулює порядок нарахування, обчислення і сплати єдиного внеску.

3. Кошти, що надходять від сплати єдиного внеску та застосування фінансових санкцій відповідно до цього Закону, не можуть зараховуватися до Державного бюджету України, бюджетів інших рівнів та використовуватися на цілі, не передбачені законодавством про загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

4. Порядок нарахування, обчислення і сплати єдиного внеску визначається виключно цим Законом та прийнятими відповідно до нього нормативно-правовими актами.

5. Єдиний внесок для платників, зазначених у пункті 1 (крім абзацу сьомого) частини першої статті 4 цього Закону, встановлюється у відсотках до визначеної абзацом першим пункту 1 частини першої статті 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску (за винятком винагороди за цивільно-правовими договорами) відповідно до класів професійного ризику виробництва, до яких віднесено платників єдиного внеску, з урахуванням видів їх економічної діяльності:

Клас професійного ризику виробництва	Розмір єдиного внеску
1	36,76
2	36,77
3	36,78
4	36,79
5	36,8
6	36,82
7	36,83
8	36,85
9	36,86
10	36,88
11	36,9
12	36,92
13	36,93
14	36,95
15	37
16	37,04
17	37,06
18	37,13
19	37,16
20	37,17
21	37,18
22	37,19
23	37,26
24	37,3
25	37,33
26	37,39
27	37,45
28	37,51
29	37,58
30	37,6
31	37,61
32	37,65
33	37,66
34	37,77
35	37,78
36	37,86
37	37,87
38	37,96
39	37,97
40	37,99
41	38
42	38,03
43	38,05
44	38,1
45	38,11
46	38,19
47	38,24
48	38,26
49	38,28
50	38,45
51	38,47
52	38,52
53	38,54
54	38,57
55	38,66
56	38,74
57	39,01
58	39,02
59	39,1
60	39,48
61	39,76
62	39,9
63	40,19
64	40,4
65	42,61
66	42,72
67	49,7

Для бюджетних установ єдиний внесок встановлюється у розмірі 36,3 відсотка визначеної бази нарахування.

Для платників, зазначених у пункті 1 (крім абзацу сьомого) частини першої статті 4 цього Закону, які використовують працю найманих працівників із числа осіб льотних екіпажів повітряних суден цивільної авіації (пілоти, штурмани, бортінженери, бортмеханіки, бортрадисти, льотчики-наглядачі) і бортоператорів, які виконують спеціальні роботи в польотах, єдиний внесок встановлюється у розмірі 45,96 відсотка визначеної бази нарахування для цих осіб.

Для платників, зазначених у пункті 1 (крім абзацу сьомого) частини першої статті 4 цього Закону, встановлюється єдиний внесок у розмірі 34,7 відсотка винагороди за цивільно-правовими договорами.

Суб'єкт господарської діяльності, який провадить господарську діяльність у декількох видах економічної діяльності, під час визначення розміру єдиного внеску відноситься до класу професійного ризику виробництва за основним видом його економічної діяльності.

Відокремлений підрозділ юридичної особи (філія або представництво), розрахунки з оплати праці якого проводяться нецентралізовано, під час визначення розміру єдиного внеску відноситься до того виду економічної діяльності, якому відповідає його діяльність.

Відокремлений підрозділ юридичної особи (філія або представництво), який провадить свою діяльність у декількох видах економічної діяльності, відноситься до класу професійного ризику виробництва за основним видом його економічної діяльності.

6. Єдиний внесок для платників, зазначених в абзаці сьомому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону (військових частин та органів, які виплачують грошове забезпечення особам, зазначеним у пункті 9 частини першої статті 4 цього Закону), встановлюється у розмірі 34,7 відсотка суми грошового забезпечення.

Єдиний внесок для платників, зазначених в абзаці сьомому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону (крім військових частин та органів, які виплачують грошове забезпечення особам, зазначеним у пункті 9 частини першої статті 4 цього Закону), встановлюється у розмірі 33,2 відсотка визначеної абзацом другим пункту 1 частини першої статті 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску.

7. Єдиний внесок для платників, зазначених у пунктах 2, 6-8 частини першої статті 4 цього Закону (крім осіб, зазначених у частині дев'ятій цієї статті), встановлюється у розмірі 3,6 відсотка визначеної пунктом 1 частини першої статті 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску.

Для найманих працівників - інвалідів, які працюють на підприємствах УТОГ, УТОС, єдиний внесок встановлюється у розмірі 2,85 відсотка визначеної пунктом 1 частини першої статті 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску.

8. Єдиний внесок для платників, зазначених у пункті 3 частини першої статті 4 цього Закону, встановлюється у розмірі 2,6 відсотка винагороди за цивільно-правовими договорами.

9. Для платників, які працюють на посадах, робота на яких зараховується до стажу, що дає право на одержання пенсії відповідно до законів України «Про державну службу», «Про прокуратуру», «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про статус народного депутата України», «Про Національний банк України», «Про службу в органах місцевого самоврядування», Митного кодексу України, Положення про помічника-консультанта народного депутата України, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 13 жовтня 1995 року, а також для льотних екіпажів повітряних суден цивільної авіації (пілотів, штурманів, бортінженерів, бортмеханіків, бортрадистів, льотчиків-наглядачів) і бортоператорів, які виконують спеціальні роботи в польотах, встановлюється єдиний внесок у розмірі 6,1 відсотка визначеної пунктом 1 частини першої статті 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску.

10. Єдиний внесок для платників, зазначених у пункті 9 частини першої статті 4 цього Закону, встановлюється у розмірі 2,6 відсотка грошового забезпечення.

11. Єдиний внесок для платників, зазначених у пунктах 4 та 5 частини першої статті 4 цього Закону, встановлюється у розмірі 34,7 відсотка визначеної пунктами 2 та 3 частини першої статті 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску.

У разі бажання осіб, зазначених в абзаці першому цієї частини, брати участь на добровільних засадах:

у загальнообов'язковому державному соціальному страхуванні у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, єдиний внесок встановлюється у розмірі 36,6 відсотка визначеної для цієї категорії осіб бази нарахування єдиного внеску;

у загальнообов'язковому державному соціальному страхуванні від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, єдиний внесок встановлюється у розмірі 36,21 відсотка визначеної для цієї категорії осіб бази нарахування єдиного внеску.

У разі бажання зазначених осіб бути застрахованими за всіма видами загальнообов'язкового державного соціального страхування (пенсійним, на випадок безробіття, у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності) єдиний внесок встановлюється у розмірі 38,11 відсотка визначеної для цієї категорії осіб бази нарахування єдиного внеску.

12. Єдиний внесок для платників, зазначених у пункті 11 частини першої статті 4 цього Закону, встановлюється у розмірі 2 відсотки суми допомоги по тимчасовій непрацездатності.

13. Єдиний внесок для підприємств, установ і організацій, в яких працюють інваліди, встановлюється у розмірі 8,41 відсотка визначеної пунктом 1 частини першої статті 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску для працюючих інвалідів.

14. Єдиний внесок для підприємств та організацій всеукраїнських громадських організацій інвалідів, зокрема товариств УТОГ та УТОС, в яких кількість інвалідів становить не менш як 50 відсотків загальної чисельності працюючих, і за умови, що фонд оплати праці таких інвалідів становить не менш як 25 відсотків суми витрат на оплату праці, встановлюється у розмірі 5,3 відсотка визначеної пунктом 1 частини першої статті 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску.

Єдиний внесок для підприємств та організацій громадських організацій інвалідів, в яких кількість інвалідів становить не менш як 50 відсотків загальної чисельності працюючих, і за умови, що фонд оплати праці таких інвалідів становить не менш як 25 відсотків суми витрат на оплату праці, встановлюється у розмірі 5,5 відсотка визначеної пунктом 1 частини першої статті 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску для працюючих інвалідів.

15. Суми єдиного внеску розподіляються за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування пропорційно до сум єдиного внеску (у відсотках):

1) сума єдиного внеску, зазначеного у частині п'ятій цієї статті:

Клас професійного ризику виробництва	Загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи)	Загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття	Загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням	Загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності
1	90,3156	4,0805	3,8085	1,7954
2	90,291	4,0794	3,8075	1,8221
3	90,2665	4,0783	3,8064	1,8488
4	90,2419	4,0772	3,8054	1,8755
5	90,2174	4,0761	3,8043	1,9022
6	90,1683	4,0739	3,8023	1,9555
7	90,1439	4,0728	3,8012	1,9821
8	90,0949	4,0706	3,7992	2,0353
9	90,0704	4,0695	3,7982	2,0619
10	90,0217	4,0672	3,7961	2,115
11	89,973	4,065	3,794	2,168
12	89,9242	4,0628	3,792	2,221
13	89,8998	4,0617	3,791	2,2475
14	89,8512	4,0595	3,7889	2,3004
15	89,7297	4,0541	3,7838	2,4324
16	89,6328	4,0497	3,7797	2,5378
17	89,5844	4,0475	3,7777	2,5904
18	89,4156	4,0399	3,7705	2,774
19	89,3434	4,0366	3,7675	2,8525
20	89,3193	4,0355	3,7665	2,8787
21	89,2953	4,0344	3,7655	2,9048
22	89,2713	4,0333	3,7645	2,9309
23	89,1035	4,0258	3,7574	3,1133
24	89,008	4,0214	3,7534	3,2172
25	88,9366	4,0182	3,7503	3,2949
26	88,7938	4,0118	3,7443	3,4501
27	88,6516	4,0053	3,7383	3,6048
28	88,5098	3,9989	3,7323	3,759
29	88,3448	3,9915	3,7254	3,9383
30	88,2978	3,9894	3,7234	3,9894
31	88,2744	3,9883	3,7224	4,0149
32	88,1805	3,9841	3,7185	4,1169
33	88,1572	3,983	3,7175	4,1423
34	87,9005	3,9714	3,7066	4,4215
35	87,8771	3,9704	3,7057	4,4468
36	87,6915	3,962	3,6978	4,6487
37	87,6683	3,9609	3,6969	4,6739
38	87,4605	3,9515	3,6881	4,8999
39	87,4375	3,9505	3,6871	4,9249
40	87,3914	3,9484	3,6852	4,975
41	87,3684	3,9474	3,6842	5,0
42	87,2995	3,9443	3,6813	5,0749
43	87,2536	3,9422	3,6794	5,1248
44	87,1392	3,937	3,6745	5,2493
45	87,1162	3,936	3,6736	5,2742
46	86,9338	3,9277	3,6659	5,4726
47	86,8201	3,9226	3,6611	5,5962
48	86,7747	3,9205	3,6592	5,6456
49	86,7293	3,9185	3,6573	5,6949
50	86,3459	3,9012	3,6411	6,1118
51	86,3011	3,8991	3,6392	6,1606
52	86,1889	3,8941	3,6345	6,2825
53	86,1442	3,8921	3,6326	6,3311
54	86,0773	3,889	3,6298	6,4039
55	85,8769	3,88	3,6213	6,6218
56	85,6995	3,872	3,6138	6,8147
57	85,1064	3,8452	3,5888	7,4596
58	85,0846	3,8442	3,5879	7,4833
59	84,9105	3,8363	3,5806	7,6726
60	84,0932	3,7994	3,5461	8,5613
61	83,5011	3,7726	3,5211	9,2052
62	83,208	3,7594	3,5088	9,5238
63	82,6075	3,7323	3,4835	10,1767
64	82,1782	3,7129	3,4653	10,6436
65	77,916	3,5203	3,2856	15,2781
66	77,7153	3,5112	3,2772	15,4963
67	66,8008	3,0181	2,8169	27,3642

16. Для бюджетних установ сума єдиного внеску розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 4,1322 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 3,8567 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, - 0,551 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 91,4601 відсотка.

Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці четвертому частини 5 цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 3,2673 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 3,0461 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, - 2,3064 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 91,3838 відсотка.

17. Сума єдиного внеску з винагород фізичним особам за виконання робіт (надання послуг) за цивільно-правовими договорами розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 4,3228 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 95,6772 відсотка.

18. Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці першому частини шостої цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 4,3228 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 95,6772 відсотка.

Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці другому частини шостої цієї статті, спрямовується на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи).

19. Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці першому частини сьомої цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 16,6667 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 27,7778 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 55,5555 відсотка.

Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці другому частини сьомої цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 21,0526 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 8,7719 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 70,1755 відсотка.

20. Сума єдиного внеску, зазначеного в частині восьмій цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 23,0769 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 76,9231 відсотка.

21. Сума єдиного внеску, зазначеного в частині дев'ятій цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 9,8361 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 16,3934 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 73,7705 відсотка.

22. Сума єдиного внеску, зазначеного в частині десятій цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 23,0769 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 76,9231 відсотка.

23. Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці першому частини одинадцятої цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 4,3228 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 95,6772 відсотка.

Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці третьому частини одинадцятої цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 4,0983 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 5,1913 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 90,7104 відсотка.

Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці четвертому частини одинадцятої цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 4,1425 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, - 4,1701 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 91,6874 відсотка.

Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці п'ятому частини одинадцятої цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 3,9360 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 4,9855 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, - 3,9622 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 87,1163 відсотка.

24. Сума єдиного внеску, зазначеного в частині дванадцятій цієї статті, спрямовується на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи).

25. Сума єдиного внеску, зазначеного в частині тринадцятій цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 17,8359 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 16,6468 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, - 17,9548 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 47,5625 відсотка.

26. Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці першому частини чотирнадцятої цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 9,4340 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, - 15,0943 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 75,4717 відсотка.

Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці другому частини чотирнадцятої цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 12,7273 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, - 14,5455 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 72,7272 відсотка.

27. Суми фінансових санкцій розподіляються відповідно до пропорцій, визначених для розподілу єдиного внеску.

28. У разі необхідності центральний орган виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики за пропозицією правлінь відповідних фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування подає узгоджені зі сторонами соціального діалогу зміни розміру єдиного внеску та пропорції його розподілу за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування до Кабінету Міністрів України для внесення їх на розгляд Верховної Ради України.

Пропозиції щодо змін розміру єдиного внеску та пропорцій його розподілу за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування вносяться Кабінетом Міністрів України одночасно з проектом закону про Державний бюджет України на наступний рік.

Стаття 9. Порядок обчислення і сплати єдиного внеску

1. Єдиний внесок обчислюється виключно у національній валюті, у тому числі з виплат (доходу), що здійснюються в натуральній формі.

Обчислення єдиного внеску із сум, виражених в іноземній валюті, здійснюється шляхом перерахування зазначених сум у національну валюту України за офіційним курсом національної валюти до іноземної валюти, установленим Національним банком України на день обчислення єдиного внеску.

2. Обчислення єдиного внеску здійснюється на підставі бухгалтерських та інших документів, відповідно до яких провадиться нарахування (обчислення) або які підтверджують нарахування (обчислення) виплат (доходу), на які відповідно до цього Закону нараховується єдиний внесок.

3. Обчислення єдиного внеску територіальними органами Пенсійного фонду у випадках, передбачених цим Законом, здійснюється на підставі актів перевірки правильності нарахування та сплати єдиного внеску, звітності, що подається платниками до територіальних органів Пенсійного фонду, бухгалтерських та інших документів, що підтверджують суми виплат (доходу), на суми яких (якого) відповідно до цього Закону нараховується єдиний внесок.

4. Обчислення єдиного внеску за минулі періоди здійснюється виходячи з розміру єдиного внеску, що діяв на день нарахування (обчислення, визначення) заробітної плати (доходу), на яку відповідно до цього Закону нараховується єдиний внесок.

5. Сплата єдиного внеску здійснюється виключно у національній валюті шляхом внесення відповідних сум єдиного внеску на рахунки територіальних органів Пенсійного фонду, відкриті в органах Державного казначейства України для його зарахування.

6. Для зарахування єдиного внеску в органах Державного казначейства України відкриваються в установленому порядку небюджетні рахунки відповідному територіальному органу Пенсійного фонду. Зазначені рахунки відкриваються виключно для обслуговування коштів єдиного внеску.

Обслуговування коштів єдиного внеску здійснюється згідно з положенням про рух коштів, що затверджується Державним казначейством України та Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Розрахункове обслуговування територіального органу Пенсійного фонду здійснюється відповідно до умов договорів між органами Державного казначейства України і власниками рахунків.

7. Єдиний внесок сплачується шляхом перерахування платником безготівкових коштів з його банківського рахунку.

Платники, зазначені в абзацах третьому та четвертому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, які не мають банківського рахунку, сплачують внесок шляхом готівкових розрахунків через банки чи відділення зв'язку.

8. Платники єдиного внеску зобов'язані сплачувати єдиний внесок, нарахований за відповідний базовий звітний період, не пізніше 20 числа місяця, що настає за базовим звітним періодом.

При цьому платники, зазначені у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону, під час кожної виплати заробітної плати (доходу, грошового забезпечення), на суми якої (якого) нараховується єдиний внесок, одночасно з видачею зазначених сум зобов'язані сплачувати нарахований на ці виплати єдиний внесок у розмірі, встановленому для таких платників (авансові платежі). Винятком є випадки, якщо внесок, нарахований на ці виплати, вже сплачений у строки, встановлені абзацом першим цієї частини, або за результатами звірення платника з територіальним органом Пенсійного фонду за платником визнана переплата єдиного внеску, сума якої перевищує суму внеску, що підлягає сплаті, або дорівнює їй. Кошти перераховуються одночасно з отриманням (перерахуванням) коштів на оплату праці (виплату доходу, грошового забезпечення), у тому числі в безготівковій чи натуральній формі. При цьому фактичним отриманням (перерахуванням) коштів на оплату праці (виплату доходу, грошового забезпечення) вважається отримання відповідних сум готівкою, зарахування на рахунок одержувача, перерахування за дорученням одержувача на будь-які цілі, отримання товарів (послуг) або будь-яких інших матеріальних цінностей у рахунок зазначених виплат, фактичне здійснення з таких виплат відрахувань згідно із законодавством або виконавчими документами чи будь-яких інших відрахувань.

Базовим звітним періодом є календарний місяць, а для платників, зазначених в абзацах третьому та четвертому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, - календарний рік.

9. Обчислення і сплата єдиного внеску за платників, зазначених у пунктах 2, 3, 6, 7, 8, 9 та 11 частини першої статті 4 цього Закону, здійснюються платниками, зазначеними у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону, за рахунок сум, на які внесок нараховано.

10. Днем сплати єдиного внеску вважається:

1) у разі перерахування сум єдиного внеску з рахунку платника на відповідні рахунки Пенсійного фонду - день списання банком або Державним казначейством України суми платежу з рахунку платника незалежно від часу її зарахування на рахунок Пенсійного фонду;

2) у разі сплати єдиного внеску готівкою - день прийняття до виконання банком або іншою установою - членом платіжної системи документа на переказ готівки разом із сумою коштів у готівковій формі.

11. У разі несвоєчасної або не в повному обсязі сплати єдиного внеску до платника застосовуються фінансові санкції, передбачені цим Законом, а посадові особи, винні в порушенні законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску, несуть дисциплінарну, адміністративну, цивільно-правову або кримінальну відповідальність згідно із законом.

12. Єдиний внесок підлягає сплаті незалежно від фінансового стану платника.

За наявності у платника єдиного внеску одночасно із зобов'язаннями із сплати єдиного внеску зобов'язань із сплати податків, інших обов'язкових платежів, передбачених законом, або зобов'язань перед іншими кредиторами зобов'язання із сплати єдиного внеску виконуються в першу чергу і мають пріоритет перед усіма іншими зобов'язаннями, крім зобов'язань з виплати заробітної плати (доходу).

13. Суми помилково сплаченого єдиного внеску зараховуються в рахунок майбутніх платежів єдиного внеску або повертаються платникам у порядку і строки, визначені Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування та Державним казначейством України.

14. Єдиний внесок, що відповідно до цього Закону підлягає сплаті із сум виплат за період з дня виникнення у платника відповідного зобов'язання до дня включення територіальним органом Пенсійного фонду даних про такого платника до Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, сплачується (стягується) на загальних підставах відповідно до цього Закону за зазначений період.

Стаття 10. Добровільна сплата єдиного внеску

1. Платниками, які мають право на добровільну сплату єдиного внеску, є:

особи, зазначені у пунктах 4 та 5 частини першої статті 4 цього Закону, - на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, та/або від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності;

члени фермерського господарства, особистого селянського господарства - на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття, у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, та пенсійне страхування;

громадяни України, які працюють за межами України, - на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття, у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, та пенсійне страхування.

2. Особи, зазначені в частині першій цієї статті, беруть добровільну участь у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування протягом строку, визначеного в договорі про добровільну участь у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування, але не менше одного року.

3. Особи, зазначені в частині першій цієї статті, подають до територіального органу Пенсійного фонду за місцем проживання відповідну заяву в порядку та за формою, встановленими Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Територіальний орган Пенсійного фонду, що отримав заяву про добровільну участь у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування, має право перевіряти викладені в заяві відомості та вимагати від особи, яка подала заяву, документи, що підтверджують зазначені відомості.

З особою, яка подала заяву про добровільну участь у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування, територіальним органом Пенсійного фонду в строк не пізніше ніж 30 календарних днів з дня отримання заяви укладається договір про добровільну участь у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування (далі - договір про добровільну участь) відповідно до типового договору, що затверджується Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

4. У договорі про добровільну участь зазначаються:

назва документа;

відомості про особу, які вносяться до системи персоніфікованого обліку (частина третя статті 20 цього Закону);

вид (види) загальнообов'язкового державного соціального страхування, в якому особа братиме участь;

строк дії договору;

порядок сплати єдиного внеску та рахунки, на які він має сплачуватися;

умови набуття застрахованою особою права на виплати за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням відповідно до закону;

умови розірвання договору;

права та обов'язки сторін, відповідальність сторін за невиконання або неналежне виконання умов договору;

інші умови за згодою сторін або передбачені типовим договором про добровільну участь, що не суперечать законодавству про загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Договір про добровільну участь набирає чинності з дня його підписання.

5. Єдиний внесок для осіб, зазначених у пунктах 4 та 5 частини першої статті 4 цього Закону, встановлюється у розмірі, визначеному частиною одинадцятою статті 8, та розподіляється відповідно до частини двадцять четвертої статті 8 цього Закону.

Для осіб, зазначених в абзацах третьому та четвертому частини першої цієї статті, які виявили бажання брати участь в одному з видів загальнообов'язкового державного соціального страхування, розмір єдиного внеску визначається у таких відсотках до бази нарахування єдиного внеску, передбаченої пунктом 3 частини першої статті 7 цього Закону:

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування - 33,2 відсотка, на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 1,5 відсотка, на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 1,9 відсотка, на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, - 1,51 відсотка.

Єдиний внесок для осіб, зазначених в абзацах третьому та четвертому частини першої цієї статті, які виявили бажання брати участь у декількох видах загальнообов'язкового державного соціального страхування, встановлюється у розмірі, визначеному частиною одинадцятою статті 8, та розподіляється відповідно до частини двадцять четвертої статті 8 цього Закону.

6. Територіальний орган Пенсійного фонду відмовляє в укладенні договору про добровільну участь у разі, якщо особа:

підлягає загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню;

не відповідає іншим вимогам, визначеним частиною першою цієї статті;

подала неповні або недостовірні відомості;

раніше уклала договір про добровільну участь, дія якого не припинена або за яким не виконано передбачені договором умови;

бажає укласти договір на строк менше одного року.

В інших випадках відмова в укладенні договору про добровільну участь не допускається.

7. Договір про добровільну участь може бути достроково розірваний:

1) застрахованою особою:

за її бажанням, якщо договір діяв не менше одного року;

у разі систематичного порушення умов договору територіальним органом Пенсійного фонду;

2) територіальним органом Пенсійного фонду у разі:

набуття застрахованою особою відповідно до цього Закону зобов'язань щодо участі в системі загальнообов'язкового державного соціального страхування;

виникнення обставин, що не відповідають визначеним цим Законом вимогам до осіб, які мають право брати добровільну участь у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування;

систематичного порушення застрахованою особою умов договору;

смерті застрахованої особи;

3) за згодою сторін, якщо договір діяв не менше одного року.

В інших випадках дострокове розірвання договору про добровільну участь не допускається.

Стаття 11. Порядок розподілу страхових коштів за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування

1. Страхові кошти, акумульовані на централізованих рахунках Пенсійного фонду, автоматично перераховуються не пізніше наступного операційного дня після їх зарахуван-

ня на централізовані рахунки фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування відповідно до визначених законом пропорцій.

Обмін інформацією щодо перерахованих на рахунки фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування страхових коштів здійснюється у порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням із зазначеними фондами та Державним казначейством України.

2. Із страховими коштами, акумульованими на рахунках Пенсійного фонду, здійснюються такі операції:

1) перерахування на рахунки фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування відповідно до встановлених законом пропорцій розподілу за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування;

2) повернення платникам єдиного внеску надміру або помилково сплачених сум;

3) повернення безпідставно стягнених сум єдиного внеску (абзац другий частини третьої статті 26 цього Закону).

3. Кошти фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування обслуговуються органами Державного казначейства України на безоплатній основі.

Розділ IV. ПОВНОВАЖЕННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ ЩОДО ЗБОРУ ТА ОБЛІКУ ЄДИНОГО ВНЕСКУ. ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД ЗА ЗБОРОМ ТА ВЕДЕННЯМ ОБЛІКУ ЄДИНОГО ВНЕСКУ

Стаття 12. Завдання та функції Пенсійного фонду

1. Завданнями Пенсійного фонду є забезпечення збору єдиного внеску, ведення обліку надходжень від його сплати та здійснення контролю за сплатою єдиного внеску.

2. Пенсійний фонд відповідно до покладених на нього завдань:

аналізує та спільно з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування прогнозує надходження коштів від сплати єдиного внеску;

забезпечує збір та ведення обліку надходжень від сплати єдиного внеску;

здійснює контроль за додержанням законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску, правильністю нарахування, обчислення, повнотою і своєчасністю сплати єдиного внеску;

встановлює форми, строки і порядок прийняття та обробки звітності, зокрема в електронній формі, від платників щодо нарахування, обчислення та сплати єдиного внеску;

формує та веде Державний реєстр загальнообов'язкового державного соціального страхування, здійснює заходи щодо забезпечення доступу до даних Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування відповідно до цього Закону;

готує звітність, передбачену цим Законом;

взаємодіє в установленому законодавством порядку з Державним казначейством України, міністерствами, іншими центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами і організаціями та фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування;

узагальнює практику застосування законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску і подає центральному органу виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики пропозиції щодо його вдосконалення;

надає роз'яснення з питань застосування законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску;

здійснює інші функції, передбачені законодавством.

Стаття 13. Права Пенсійного фонду та його територіальних органів

1. Пенсійний фонд та його територіальні органи мають право:

1) отримувати безоплатно від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, виду діяльності та господарювання і від фізичних осіб - підприємців відомості про нарахування, обчислення і сплату єдиного внеску, а також інші відомості, необхідні для виконання Пенсійним фондом функцій, передбачених цим Законом;

2) проводити не частіше ніж один раз на календарний рік планову, а у випадках, передбачених законом, - позапланову перевірку на підприємствах, в установах і організаціях, у фізичних осіб - підприємців бухгалтерських книг, звітів, кошторисів та інших документів про нарахування, обчислення та сплату єдиного внеску, отримувати необхідні пояснення, довідки і відомості (зокрема письмові) з питань, що виникають під час такої перевірки.

Планові та позапланові перевірки проводяться у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України за погодженням із сторонами соціального діалогу.

Порядок взаємодії податкових органів і органів Пенсійного фонду під час організації та проведення планових перевірок встановлюється Пенсійним фондом спільно з Державною податковою адміністрацією України;

3) вимагати від керівників та інших посадових осіб підприємств, установ і організацій, а також від фізичних осіб - підприємців усунення виявлених порушень законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску;

4) вилучати в установленому законодавством порядку у підприємств, установ і організацій, фізичних осіб - підприємців копії документів, що підтверджують заниження розміру заробітної плати (доходу) та інших виплат, на які нараховується єдиний внесок;

5) звертатися до господарського суду із заявою про порушення справи про банкрутство платника єдиного внеску;

6) застосовувати фінансові санкції, передбачені цим Законом;

7) стягувати з платників несплачені суми єдиного внеску;

8) порушувати в установленому законом порядку питання про притягнення до відповідальності осіб, винних у порушенні законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску;

9) у разі виявлення фактів порушення порядку нарахування, обчислення і сплати єдиного внеску звертатися в установленому законом порядку до відповідних правоохоронних органів;

10) здійснювати інші функції, передбачені законодавством.

Стаття 14. Обов'язки Пенсійного фонду та його територіальних органів

1. Пенсійний фонд та його територіальні органи зобов'язані:

1) надавати на безоплатній основі інформацію з Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування фондам загальнообов'язкового державного соціального страхування, органам праці та соціального захисту населення в порядку, визначеному Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування та центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики;

2) до 1 червня року, що настає за звітним, складати прогноз надходжень страхових коштів на наступний бюджетний рік;

3) щомісяця, щокварталу та щороку подавати центральному органу виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики, фондам загальнообов'язкового державного соціального страхування звіти про надходження сум єдиного внеску та фінансових санкцій, застосованих відповідно до закону. Форма звіту та строки його подання визначаються центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики за погодженням із фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування;

4) до 1 квітня року, що настає за звітним, оприлюднювати річний звіт про нарахування, обчислення та сплату єдиного внеску за минулий рік;

5) щокварталу інформувати Кабінет Міністрів України про основні показники сплати єдиного внеску. Перелік показників, порядок та строки інформування визначаються Кабінетом Міністрів України;

6) здійснювати контроль за дотриманням платниками єдиного внеску вимог цього Закону;

7) забезпечувати своєчасне внесення відомостей до Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування;

8) здійснювати контроль за достовірністю відомостей, поданих до Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування;

9) надавати безоплатно на вимогу застрахованих осіб інформацію, що міститься на їх персональних облікових картках у Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування;

10) надавати безоплатно платникам єдиного внеску в усній та письмовій формі консультації з питань застосування законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску, роз'яснювати їхні права і обов'язки;

11) за вимогою платників, зазначених у пунктах 1, 4 і 5 частини першої статті 4 цього Закону, проводити звірення сум нарахування та сплати ними єдиного внеску.

Стаття 15. Державний нагляд за збором та веденням обліку єдиного внеску

1. Державний нагляд за діяльністю Пенсійного фонду щодо збору єдиного внеску, ведення обліку надходжень від його сплати та контролю за сплатою здійснюють центральні органи виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики та у сфері фінансів.

2. Рішення органів, уповноважених здійснювати державний нагляд, є обов'язковими для виконання. Рішення органів державного нагляду можуть бути оскаржені в судовому порядку.

3. У разі якщо Пенсійний фонд прийняв рішення з порушенням законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску або не виконує вимог законодавства, відповідний орган державного нагляду встановлює факт порушення і визначає строк для його усунення.

Якщо протягом такого строку Пенсійний фонд не усуне порушення, незаконне рішення скасовується органом державного нагляду, а посадові особи, винні в порушенні, притягаються до відповідальності згідно із законом.

4. Пенсійний фонд зобов'язаний надавати органам державного нагляду документи та інформацію для здійснення ними функцій з державного нагляду.

5. За ініціативою органів державного нагляду може призначатися аудиторська перевірка діяльності Пенсійного фонду із забезпечення збору та обліку єдиного внеску. Фінансування проведення такої перевірки здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України.

Розділ V. ДЕРЖАВНИЙ РЕЄСТР ЗАГАЛЬНООБОВ'ЯЗКОВОГО ДЕРЖАВНОГО СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ

Стаття 16. Призначення та структура Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування

1. Державний реєстр загальнообов'язкового державного соціального страхування (далі - Державний реєстр) створюється для забезпечення:

ведення обліку платників і застрахованих осіб у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування та їх ідентифікації;

накопичення, зберігання та автоматизованої обробки інформації про сплату платниками єдиного внеску та про набуття застрахованими особами права на отримання страхових виплат за окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування;

нарахування та обліку виплат за окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

2. Державний реєстр складається з реєстру страхувальників і реєстру застрахованих осіб.

3. Ведення Державного реєстру здійснюється на підставі положення про Державний реєстр, що затверджується Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Стаття 17. Використання інформації з Державного реєстру

1. Інформація з Державного реєстру використовується з додержанням вимог статті 23 Закону України «Про інформацію» виключно для потреб, визначених цим Законом та законами з окремих видів загальнообов'язкового державного соціального страхування.

2. Між Пенсійним фондом, що веде Державний реєстр, та фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування здійснюється обмін інформацією на безоплатній основі в порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

3. Пенсійний фонд та Державна податкова адміністрація України здійснюють обмін інформацією з Державного реєстру та Державного реєстру фізичних осіб - платників податків та інших обов'язкових платежів у порядку, встановленому Пенсійним фондом спільно з Державною податковою адміністрацією України.

4. Інформація з Державного реєстру надається на запит платників єдиного внеску та/або застрахованих осіб у порядку та за формою, встановленими Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

5. Надання доступу до інформації з Державного реєстру здійснюється у порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Стаття 18. Джерела формування Державного реєстру

1. Джерелами формування Державного реєстру є відомості, що надходять до Пенсійного фонду від:

державних реєстраторів юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;

платників єдиного внеску; застрахованих осіб;

фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування;

державних органів реєстрації актів цивільного стану; органів державної податкової служби;

органів державної статистики;

державної служби зайнятості;

інших підприємств, установ, організацій та військових частин;

органів Державного казначейства України;

територіальних органів Пенсійного фонду за результатами перевірок платників єдиного внеску;

інших джерел, передбачених законодавством.

Стаття 19. Реєстр страхувальників

1. Реєстр страхувальників - автоматизований банк відомостей, створений для ведення обліку платників єдиного внеску - страхувальників.

2. До реєстру страхувальників вносяться такі відомості:

1) ідентифікаційний код юридичних осіб (ідентифікаційний номер фізичних осіб - платників податків). Відомості про осіб, які через релігійні або інші переконання відмовилися від ідентифікаційного номера та мають у паспорті відмітку про наявність у них права здійснювати будь-які платежі без ідентифікаційного номера, обліковуються в порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики;

2) найменування (для фізичних осіб - підприємців та фізичних осіб, які використовують найману працю, - прізвище, ім'я, по батькові);

3) місцезнаходження (для юридичної особи) та місце реєстрації місця проживання або місце фактичного проживання (для фізичної особи);

4) форма власності;

5) види економічної діяльності, в тому числі основний;

6) клас професійного ризику виробництва;

7) кількість працівників на дату подання звітності та осіб, які виконують роботи (надають послуги) за цивільно-правовими договорами;

8) інша інформація, необхідна для обліку платників, їх зобов'язань та сплати єдиного внеску.

Стаття 20. Реєстр застрахованих осіб

1. Реєстр застрахованих осіб - автоматизований банк відомостей, створений для ведення єдиного обліку фізичних осіб, які підлягають загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню відповідно до закону.

2. Персоніфіковані відомості про заробітну плату (дохід, грошове забезпечення, допомогу, компенсацію) застрахованих осіб, на яку нараховано і з якої сплачено страхові внески, та інші відомості подаються до Пенсійного фонду роботодавцями, підприємствами, установами, організаціями, військовими частинами та органами, які виплачують грошове забезпечення, допомогу та компенсацію відповідно до законодавства.

Відомості про фізичних осіб - підприємців та осіб, які забезпечують себе роботою самостійно, подаються безпосередньо зазначеними особами.

Порядок та строки подання відомостей, зазначених в абзацах першому і другому цієї частини, встановлюються Пенсійним фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики.

3. На кожну застраховану особу заводиться персональна облікова картка, до якої включаються такі відомості:

1) умовно-постійна частина картки:

номер посвідчення застрахованої особи;

прізвище, ім'я та по батькові на момент подання відомостей до Пенсійного фонду;

дата народження;

стать;

серія, номер і назва документа, з якого взято відомості для персональної облікової картки;

громадянство;

номер телефону (за згодою);

відмітка про смерть;

2) частина картки, що відображає загальний страховий стаж, заробітну плату (дохід, грошове забезпечення), розмір сплаченого єдиного внеску та інші дані, необхідні для обчислення та призначення страхових виплат за окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування:

ідентифікаційний номер платника (крім осіб, які через релігійні або інші переконання відмовилися від ідентифікаційного номера);

рік, за який внесено відомості;

розмір єдиного внеску за відповідний місяць;

сума сплаченого єдиного внеску за відповідний місяць;

позначка про особливі умови праці, що дають право на пільги із загальнообов'язкового державного соціального страхування;

сума виплат (доходу), з якої сплачено страхові внески за відповідний місяць;

кількість відпрацьованих застрахованою особою календарних днів (годин) за відповідний місяць;

інша інформація, необхідна для обчислення та призначення страхових виплат за окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування;

3) частина картки, що відображає здійснення виплат за окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Персональна облікова картка застрахованої особи зберігається в Пенсійному фонді протягом усього життя особи, а після її смерті - протягом 75 років на паперових та / або електронних носіях за наявності засобів, що гарантують ідентичність паперового та електронного документів.

4. Державний орган реєстрації актів цивільного стану за формою, встановленою відповідно до законодавства, протягом десяти робочих днів після реєстрації смерті особи подає відповідні відомості територіальному органу Пенсійного фонду.

5. Зміни та уточнення вносяться до відомостей реєстру застрахованих осіб у порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики.

6. Відомості про страховий стаж та заробітну плату (дохід, грошове забезпечення), розмір сплаченого єдиного внеску та інші дані, що містяться в реєстрі застрахованих осіб, використовуються для обчислення та призначення страхових виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням.

Стаття 21. Захист інформації Державного реєстру

1. Пенсійний фонд забезпечує захист інформації Державного реєстру відповідно до законодавства.

Посадові особи органів, яким надається інформація з Державного реєстру, несуть згідно із законами України відповідальність за її використання не за призначенням та за недодержання вимог, встановлених законом.

2. Захист інформації Державного реєстру забезпечується шляхом:

додержання вимог щодо захисту інформації, встановлених відповідно до цього Закону та інших актів законодавства;

використання засобів обчислювальної техніки, програмного забезпечення, засобів зв'язку та інших засобів, які відповідають установленим вимогам щодо захисту інформації;

здійснення контролю за станом роботи щодо захисту інформації.

3. Контроль за додержанням вимог щодо захисту інформації Державного реєстру здійснюється центральним органом виконавчої влади у сфері інформації.

Стаття 22. Посвідчення застрахованої особи

1. Особи, які підлягають загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, одержують посвідчення застрахованої особи, яке є єдиним для всіх видів страхування та документом суворої звітності.

Порядок видачі та зразок посвідчення застрахованої особи затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Посвідчення застрахованої особи має номер, що відповідає номеру облікової картки застрахованої особи в Державному реєстрі і не змінюється протягом усього життя застрахованої особи.

2. Номер посвідчення застрахованої особи є обов'язковим для використання підприємствами, установами, організаціями всіх форм власності, фізичними особами у разі виплати доходів, з яких сплачується єдиний внесок.

3. За невиконання вимог, передбачених частиною другою цієї статті, посадові особи несуть відповідальність згідно із законом.

Розділ VI. ПОВНОВАЖЕННЯ ФОНДІВ ЗАГАЛЬНООБОВ'ЯЗКОВОГО ДЕРЖАВНОГО СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ У СФЕРІ ЗБОРУ ТА ОБЛІКУ ЄДИНОГО ВНЕСКУ. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗБІР ТА ВЕДЕННЯ ОБЛІКУ ЄДИНОГО ВНЕСКУ

Стаття 23. Повноваження фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування

1. На виконання своїх повноважень фонди загальнообов'язкового державного соціального страхування мають право:

1) безоплатно отримувати від Пенсійного фонду відомості про суми надходжень від сплати єдиного внеску, фінансових санкцій та суми коштів, перерахованих на їхні рахунки, а в разі виявлення розбіжностей - пись-

мову інформацію про причини таких розбіжностей;

2) безоплатно отримувати доступ до баз даних Державного реєстру в порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

2. Фонди загальнообов'язкового державного соціального страхування зобов'язані:

1) своєчасно надавати Пенсійному фонду відомості про свої рахунки, відкриті в Державному казначействі України для перерахування на них страхових коштів, та завчасно повідомляти про зміну таких рахунків;

2) надавати Пенсійному фонду відомості, необхідні для відкриття рахунків Пенсійним фондом у Державному казначействі України відповідно до цього Закону.

3. Фонди загальнообов'язкового державного соціального страхування та Пенсійний фонд здійснюють обмін інформацією також в інших випадках, передбачених цим Законом. Порядок здійснення такого обміну визначається Пенсійним фондом спільно з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Стаття 24. Обов'язки банків щодо дотримання законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску

1. Банки під час відкриття рахунків зобов'язані вимагати від юридичних та фізичних осіб, зазначених у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону, документи, що підтверджують їх взяття на облік в органі Пенсійного фонду як платників єдиного внеску.

2. Банки приймають від платників єдиного внеску, зазначених у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону, платіжні доручення та інші розрахункові документи на видачу (перерахування) коштів для виплати заробітної плати, на які відповідно до цього Закону нараховується єдиний внесок, та здійснюють видачу (перерахування) зазначених коштів лише за умови одночасного подання платником розрахункових документів про перерахування коштів для сплати відповідних сум єдиного внеску або документів, що підтверджують фактичну сплату таких сум у порядку, визначеному правлінням Пенсійного фонду за погодженням з Національним банком України та центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики.

У разі невиконання цієї вимоги банки за рахунок власних коштів у порядку, встановленому Національним банком України, сплачують відповідному територіальному органу Пенсійного фонду суму, що дорівнює сумі несплаченого єдиного внеску, з правом зворотної вимоги до платників єдиного внеску щодо відшкодування цієї суми.

Стаття 25. Заходи впливу та стягнення

1. Рішення, прийняті органами Пенсійного фонду з питань, що належать до їх компетенції відповідно до цього Закону, є обов'язковими до виконання платниками єдиного внеску, посадовими особами і застрахованими особами.

Положення цієї статті поширюються лише на тих платників, які відповідно до цього Закону зобов'язані нараховувати, обчислювати і сплачувати єдиний внесок.

2. У разі виявлення своєчасно не сплачених сум страхових внесків платники єдиного внеску зобов'язані самостійно обчислити ці внески і сплатити їх з нарахуванням пені в порядку і розмірах, визначених цією статтею.

3. Суми недоїмки стягуються з нарахуванням пені та застосуванням штрафів.

4. Територіальний орган Пенсійного фонду у порядку, за формою і в строки, встановлені Пенсійним фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики, надсилає платникам єдиного внеску, які мають недоїмку, вимогу про її сплату.

Вимога про сплату недоїмки є виконавчим документом.

Платник єдиного внеску зобов'язаний протягом десяти робочих днів з дня надходження вимоги про сплату недоїмки сплатити суми недоїмки та штрафів разом з нарахованою пенею.

У разі незгоди з розрахунком суми недоїмки платник єдиного внеску узгоджує її з органом Пенсійного фонду в порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики.

У разі якщо згоди з органом Пенсійного фонду не досягнуто, платник єдиного внеску зобов'язаний сплатити суми недоїмки та штрафів разом з нарахованою пенею протягом десяти робочих днів з дня надходження рішення відповідного органу Пенсійного фонду або оскаржити вимогу до органу Пенсійного фонду вищого рівня чи в судовому порядку.

У разі якщо платник єдиного внеску протягом десяти робочих днів з дня надходження вимоги не сплатив зазначені у вимозі суми недоїмки та штрафів разом з нарахованою пенею, не узгодив вимогу з органом Пенсійного фонду, не оскаржив вимогу в судовому порядку або не сплатив узгоджену суму недоїмки протягом десяти робочих днів з дня надходження узгодженої вимоги, територіальний орган Пенсійного фонду надсилає в порядку, встановленому законом, до підрозділу державної виконавчої служби вимогу про сплату недоїмки.

У випадках, зазначених в абзаці шостому цієї частини, територіальний орган Пенсійного фонду також має право звернутися до суду з позовом про стягнення недоїмки. При цьому заходи досудового врегулювання спорів, передбачені законом, не застосовуються.

5. Вимога територіального органу Пенсійного фонду про сплату недоїмки або рішення суду щодо стягнення суми недоїмки виконується державною виконавчою службою в порядку, встановленому законом.

6. За рахунок сум, що надходять від платника єдиного внеску або від державної виконавчої служби, погашаються суми недоїмки, штрафних санкцій та пені у порядку календарної черговості їх виникнення. У разі якщо платник має несплачену суму недоїмки, штрафів та пені, сплачені ним суми єдиного внеску зараховуються в рахунок сплати недоїмки, штрафів та пені у порядку календарної черговості їх виникнення.

7. Сума недоїмки не підлягає списанню, зокрема в разі укладення з платником єдиного внеску мирової угоди відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», крім випадків повної ліквідації юридичної особи або смерті фізичної особи, визнання її безвісно відсутньою, недієздатною, оголошення померлою та відсутності осіб, які відповідно до цього Закону несуть зобов'язання із сплати єдиного внеску.

8. У разі ліквідації юридичної особи - платника єдиного внеску або втрати платником з інших причин статусу платника єдиного внеску сума недоїмки сплачується за рахунок коштів та іншого майна платника. У такому разі відповідальними за погашення недоїмки є:

ліквідаційна комісія - щодо юридичної особи - платника єдиного внеску, що ліквідується;

юридична особа - щодо утворених нею філії, представництва або іншого відокремленого підрозділу - платника єдиного внеску, що ліквідується.

У разі недостатності у платника єдиного внеску коштів та іншого майна для сплати недоїмки відповідальними за її сплату є:

засновники або учасники юридичної особи - платника єдиного внеску, що ліквідується, якщо згідно із законом вони несуть повну чи додаткову відповідальність за її зобов'язаннями;

юридична особа - щодо утворених нею філії, представництва та іншого відокремленого підрозділу - платника єдиного внеску, що ліквідується;

правонаступники юридичної особи - платника єдиного внеску, що ліквідується.

У разі злиття, приєднання, виділення, поділу, перетворення платника єдиного внеску зобов'язання із сплати недоїмки покладаються на осіб, до яких відповідно до законодавства перейшли його права та обов'язки.

9. Передача платниками єдиного внеску своїх обов'язків з його сплати третім особам заборонена, крім випадків, передбачених законодавством.

10. На суму недоїмки нараховується пеня з розрахунку 0,1 відсотка суми недоплати за кожний день прострочення платежу.

11. Територіальний орган Пенсійного фонду застосовує до платника єдиного внеску такі штрафні санкції:

1) у разі ухилення від взяття на облік або несвоєчасного подання заяви про взяття на облік платниками єдиного внеску, на яких не поширюється дія Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців», накладається штраф у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

2) за несплату (неперерахування) або несвоєчасну сплату (несвоєчасне перерахування) єдиного внеску накладається штраф у розмірі 10 відсотків своєчасно не сплачених сум;

3) за донарахування територіальним органом Пенсійного фонду або платником своєчасно не нарахованого єдиного внеску накладається штраф у розмірі 5 відсотків зазначеної суми за кожний повний або неповний базовий звітний період, за який донараховано таку суму, але не більш як 50 відсотків суми донарахованого єдиного внеску;

4) за неподання, несвоєчасне подання, подання не за встановленою формою звітності, передбаченої цим Законом, територіальним органом Пенсійного фонду накладається штраф у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

5) за неналежне ведення бухгалтерської документації, на підставі якої нараховується єдиний внесок, накладається штраф у розмірі від восьми до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

6) за несплату, неповну сплату або несвоєчасну сплату суми єдиного внеску одночасно з видачею сум виплат, на які нараховується єдиний внесок (авансових платежів), накладається штраф у розмірі 10 відсотків таких несплачених або несвоєчасно сплачених сум.

12. Органи Пенсійного фонду застосовують до банків такі фінансові санкції:

1) за несвоєчасне перерахування або несвоєчасне зарахування на рахунки органів Пенсійного фонду сум єдиного внеску, фінансових санкцій, зазначених у частині одинадцятій цієї статті, нараховується пеня з розрахунку 0,1 відсотка зазначених сум, розрахована за кожний день прострочення їх перерахування (зарахування), та накладається штраф у розмірі 10 відсотків своєчасно не зарахованих (неперерахованих) сум;

2) за порушення вимог, передбачених частиною другою статті 24 цього Закону, накладається штраф у розмірі суми єдиного внеску, яка підлягає сплаті платниками.

13. Нарахування пені, передбаченої цим Законом, починається з першого календарного дня, що настає за днем закінчення строку внесення відповідного платежу, до дня його фактичної сплати (перерахування) включно.

У разі оскарження платником єдиного внеску вимоги про сплату недоїмки нарахування пені зупиняється з дня подання скарги до територіального органу Пенсійного фонду або позову до суду.

14. Про нарахування пені та застосування штрафів, передбачених цим Законом, посадова особа територіального органу Пенсійного фонду в порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики, приймає рішення, яке протягом трьох робочих днів надсилається платнику єдиного внеску.

Суми пені та штрафів, передбачених цим Законом, підлягають сплаті платником єдиного внеску протягом десяти робочих днів після надходження відповідного рішення. Зазначені суми зараховуються на рахунки органів Пенсійного фонду, відкриті в органах Державного казначейства України для зарахування єдиного внеску. При цьому платник у зазначений строк має право оскаржити таке рішення до органу Пенсійного фонду вищого рівня або до суду з одночасним обов'язковим письмовим повідомленням про це територіального органу Пенсійного фонду, яким прийнято це рішення.

Оскарження рішення територіального органу Пенсійного фонду про застосування фінансових санкцій зупиняє перебіг строку їх сплати до винесення органом Пенсійного фонду або судом рішення у справі. Строк сплати фінансових санкцій також зупиняється до ухвалення судом рішення у разі оскарження платником єдиного внеску вимоги про сплату недоїмки, якщо застосування фінансових санкцій пов'язано з виникненням або несвоєчасною сплатою суми недоїмки.

15. Рішення територіального органу Пенсійного фонду про нарахування пені та/або застосування штрафів, передбачених частинами одинадцятою і дванадцятою цієї статті, є виконавчим документом.

У разі якщо платник єдиного внеску не сплатив зазначені в рішенні суми протягом десяти робочих днів, а також не повідомив у цей строк територіальний орган Пенсійного фонду про оскарження рішення, таке рішення передається державній виконавчій службі в порядку, встановленому законом.

Суми штрафів та нарахованої пені, застосованих за порушення порядку та строків нарахування, обчислення і сплати єдиного внеску, стягуються в такому самому порядку, що і суми недоїмки із сплати єдиного внеску.

Суми штрафів та нарахованої пені включаються до вимоги про сплату недоїмки, якщо їх застосування пов'язано з виникненням та сплатою недоїмки.

16. Строк давності щодо нарахування, застосування та стягнення сум недоїмки, штрафів та нарахованої пені не застосовується.

17. Провадження у справах про адміністративні правопорушення здійснюється в порядку, встановленому Кодексом України про адміністративні правопорушення.

18. Від імені Пенсійного фонду розглядати справи про правопорушення, застосовувати фінансові санкції на підставі документів, що свідчать про вчинення правопорушення, мають право Голова правління Пенсійного фонду України, його заступники, начальники головних управлінь Пенсійного фонду України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві, Севастополі та їх заступники, начальники управлінь Пенсійного фонду України в районах, містах, районах у містах та їх заступники.

19. Порядок оформлення та передачі до органів Пенсійного фонду матеріалів перевірок, проведених податковими органами, встановлюється Державною податковою адміністрацією України спільно з Пенсійним фондом.

Стаття 26. Відповідальність за порушення цього Закону

1. Посадові особи платників єдиного внеску несуть адміністративну відповідальність за:

порушення порядку нарахування, обчислення і строків сплати єдиного внеску;

неподання, несвоєчасне подання, подання не за встановленою формою звітності щодо єдиного внеску;

подання недостовірних відомостей, що використовуються в Державному реєстрі, інших відомостей, передбачених цим Законом.

2. Застраховані особи, які не подають інформацію для внесення до Державного реєстру або подають недостовірну інформацію, притягаються до відповідальності згідно із законом.

3. Пенсійний фонд, його територіальні органи та посадові особи за розголошення інформації про застрахованих осіб, невиконання або неналежне виконання своїх обов'язків, визначених цим Законом, несуть відповідальність згідно із законом.

Суми коштів, безпідставно стягнені територіальними органами Пенсійного фонду з юридичних і фізичних осіб, підлягають поверненню з рахунків Пенсійного фонду в триденний строк з дня прийняття рішення територіальним органом Пенсійного фонду або судом про безпідставність їх стягнення з одночасною сплатою нарахованої на ці суми пені, що визначається виходячи з розрахунку 120 відсотків річних облікової ставки Національного банку України.

Розділ VIII. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2011 року, крім підпункту 8 частини першої статті 1, підпунктів 7 та 8 (в частині пред'явлення посвідчення застрахованої особи), 9 частини другої статті 6, абзацу другого підпункту 1 частини третьої статті 20, статті 22 цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2014 року.

2. З дня набрання чинності цим Законом суб'єкти підприємницької діяльності, які обрали спрощену систему оподаткування відповідно до Указу Президента України від 3 липня 1998 року № 727/98 «Про спрощену систему оподаткування, обліку та звітності суб'єктів малого підприємництва», розділу IV Декрету Кабінету Міністрів України від 26 грудня 1992 року № 13-92 «Про прибутковий податок з громадян» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 10, ст. 77), нараховують, обчислюють та сплачують єдиний внесок відповідно до цього Закону.

3. З дня набрання чинності цим Законом платники страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття, загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, вважаються платниками єдиного внеску.

Перереєстрація платників страхових внесків та застрахованих осіб не здійснюється. Пенсійний фонд спільно з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування та Державною податковою адміністрацією України проводить звірення платників страхових внесків у порядку, встановленому Пенсійним фондом спільно з Державною податковою адміністрацією України за погодженням з фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

4. У період до перетворення Пенсійного фонду на неприбуткову самоврядну організацію відповідно до пункту 12 розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» завдання та функції Пенсійного фонду та його територіальних органів щодо збору та ведення обліку єдиного внеску виконують відповідно Пенсійний фонд та головні управління Пенсійного фонду України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, управління Пенсійного фонду України в районах, містах, районах у містах.

5. До запровадження подання до Пенсійного фонду звітності щодо персоніфікованих відомостей про заробітну плату (дохід, грошове забезпечення) застрахованих осіб, на яку нараховано і з якої сплачено єдиний внесок, та інших відомостей відповідно до частини другої статті 20 цього Закону стосовно всіх застрахованих осіб роботодавці, фізичні особи - підприємці та особи, які забезпечують себе роботою самостійно, зобов'язані подавати до територіальних органів Пенсійного фонду персоніфіковані відомості про застрахованих осіб, з якими стався нещасний випадок на виробництві або професійне захворювання, а також осіб, яких звільнено з роботи за період після подання останнього звіту щодо персоніфікованого обліку, в порядку, встановленому Пенсійним фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики.

6. У разі погашення до 1 січня 2011 року заборгованості із сплати внесків на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття, у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, що виникла до 1 липня 2010 року, заборгованість із сплати фінансових санкцій (пені та штрафів) підлягає списанню.

7. Заборгованість із сплати збору на обов'язкове державне пенсійне страхування, нарахованого до 1 січня 2004 року, не погашена станом на 1 січня 2011 року, з відшкодування фактичних витрат на виплату та доставку пільгових пенсій, із сплати фінансових санкцій та пені, що виникла до 1 січня 2011 року, підлягає розстроченню не більш як на 60 календарних місяців починаючи з 1 січня 2011 року.

Розстрочена сума підлягає сплаті (в тому числі пеня і штрафні санкції) рівними частками щокварталу не пізніше 20 числа місяця, що настає після зазначеного періоду, незалежно від факту виплати заробітної плати за цей період.

Повідомлення про розстрочення суми заборгованості, пені та штрафних санкцій надсилається платникам у встановленому Пенсійним фондом порядку.

Суми внесків, нарахованих на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття, загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, строк сплати яких не настав на 1 січня 2011 року, та суми нарахованого збору на обов'язкове державне пенсійне страхування до 1 січня 2004 року, строк сплати яких не настав на 1 січня 2011 року, не сплачені станом на 1 січня 2011 року, підлягають сплаті в порядку, що діяв до 1 січня 2011 року.

Стягнення заборгованості із сплати страхових внесків за діючими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування та сум штрафних санкцій, нарахованих та/або не сплачених у період до 1 січня 2011 року, в тому числі страхових внесків, строк сплати яких на 1 січня 2011 року не настав, здійснюється фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування відповідно до законодавства, що діяло на момент виникнення такої заборгованості або застосування штрафних санкцій. Погашення заборгованості з використанням коштів, що надходять у рахунок сплати єдиного внеску, заборонено.

На період до повного стягнення заборгованості із сплати страхових внесків за діючими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування та сум штрафних санкцій, нарахованих та/або не сплачених у період до 1 січня 2011 року, в тому числі нарахованих внесків, строк сплати яких на 1 січня 2011 року не настав, та відповідних штрафних санкцій за фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування зберігаються повноваження щодо контролю за правильністю нарахування, своєчасністю сплати страхових внесків, застосування фінансових санкцій, якими вони були наділені до набрання чинності цим Законом.

8. Державний реєстр загальнообов'язкового державного соціального страхування формується на базі системи персоніфікованого обліку внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування.

9. Прийняття законів про запровадження загальнообов'язкового державного соціального медичного страхування та накопичувальної системи загальнообов'язкового державного пенсійного страхування здійснюєть-

ся одночасно з внесенням відповідних змін до цього Закону.

10. Визнати такими, що втратили чинність з 1 січня 2011 року:

Закон України «Про розмір внесків на деякі види загальнообов'язкового державного соціального страхування" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 11, ст. 47 із наступними змінами);

статті 1-6, пункт 2 статті 7 Закону України «Про страхові тарифи на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 17, ст. 80; 2002 р., № 17, ст. 124; 2003 р., № 26, ст. 192; 2008 р., № 27-28, ст. 253; 2009 р., № 18, ст. 247);

пункти 3 та 4 статті 1, абзаци перший і другий пункту 1, пункти 2 та 3 статті 2, частини четверта - шоста статті 3, абзаци другий, четвертий - сьомий пункту 1, пункти 2-5 статті 4, стаття 5 Закону України «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 37, ст. 237 із наступними змінами).

11. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) пункт 1^{1} статті 101 Кримінально-процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«1^{1}) податкова міліція - у справах про ухилення від сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, а також у справах про приховування валютної виручки»;

2) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

а) назву та абзац перший частини першої статті 165^{1} викласти в такій редакції:

«Стаття 165^{1}. Порушення законодавства про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і загальнообов'язкове державне пенсійне страхування

Порушення порядку нарахування, обчислення і строків сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, неподання, несвоєчасне подання, подання не за встановленою формою звітності щодо єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування або подання недостовірних відомостей, що використовуються в Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування, іншої звітності та відомостей, передбачених законами України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» і «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», порушення встановленого порядку використання та здійснення операцій з коштами Пенсійного фонду України і Накопичувального фонду»;

б) назву та абзац перший частини першої статті 165^{3} викласти в такій редакції:

«Стаття 165^{3}. Порушення законодавства про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття

Порушення посадовими особами підприємств, установ, організацій, фізичними особами, які використовують найману працю, порядку використання коштів загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, несвоєчасне або неповне їх повернення; несвоєчасне подання або неподання визначених Законом України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» відомостей, подання недостовірних відомостей про використання коштів загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття»;

в) статтю 165^{4} викласти в такій редакції:

«Стаття 165^{4}. Порушення законодавства про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності

Порушення посадовими особами підприємств, установ, організацій, фізичними особами - підприємцями, які використовують найману працю, фізичними особами, які не мають статусу підприємців та використовують найману працю, порядку використання коштів загальнообов'язкового державного соціального страхування від нещасного випадку на виробництві та професійних захворювань, які спричинили втрату працездатності, несвоєчасне або неповне їх повернення, несвоєчасне подання або неподання встановленої звітності, подання недостовірної звітності щодо страхових коштів, несвоєчасне інформування Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України про річний фактичний обсяг реалізованої продукції (робіт, послуг), нещасні випадки на виробництві та професійні захворювання, що сталися на підприємстві, про зміни технології робіт або виду діяльності підприємства - тягнуть за собою накладення штрафу від восьми до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, - тягнуть за собою накладення штрафу від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

г) назву та абзац перший частини першої статті 165^{5} викласти в такій редакції:

«Стаття 165^{5}. Порушення законодавства про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням

Порушення посадовими особами підприємств, установ, організацій, фізичними особами, які використовують найману працю, порядку використання коштів загальнообов'язкового державного соціального страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, несвоєчасне або неповне їх повернення, несвоєчасне подання або неподання встановленої звітності, подання недостовірної звітності щодо використання страхових коштів»;

ґ) назву та абзац перший частини першої статті 188^{23} викласти в такій редакції:

«Стаття 188^{23}. Перешкоджання уповноваженим особам Пенсійного фонду України, фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування у проведенні перевірок

Вчинення дій, що перешкоджають уповноваженим особам Пенсійного фонду України у проведенні перевірок, пов'язаних з нарахуванням, обчисленням та сплатою єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, а також вчинення дій, що перешкоджають уповноваженим особам Пенсійного фонду України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності у проведенні перевірок щодо використання страхових коштів у випадках, передбачених законом»;

д) статтю 188^{24} виключити;

е) частину першу статті 244^{2} викласти в такій редакції:

«Органи Пенсійного фонду України розглядають справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушеннями законодавства про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (стаття 165^{1}) та з перешкоджанням уповноваженим особам Пенсійного фонду України у проведенні перевірок (стаття 188^{23})»;

є) текст статті 244^{9} викласти в такій редакції:

«Органи Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття розглядають справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням законодавства про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття (стаття 165^{3}) та перешкоджанням уповноваженим особам органів Фонду у проведенні перевірок (стаття 188^{23}).

Від імені Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право керівник виконавчої дирекції Фонду, його заступники, керівники робочих органів виконавчої дирекції Фонду - центру зайнятості Автономної Республіки Крим, обласних, Київського і Севастопольського міських, районних, міськрайонних, міських та районних у містах центрів зайнятості та їх заступники»;

ж) у частині першій статті 244^{10} цифри «188^{24}» замінити цифрами «188^{23}»;

з) у статті 244^{11}:

у частині першій слова і цифри «ухиленням від реєстрації як платника страхових внесків до Фонду, несвоєчасною або неповною сплатою страхових внесків, а також порушенням порядку використання страхових коштів (стаття 165^{5})» замінити словами і цифрами «порушенням законодавства про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням (стаття 165^{5}), та перешкоджанням уповноваженим особам органів Фонду у проведенні перевірок (стаття 188^{23})»;

частину другу доповнити словами «керівники районних, міжрайонних, міських, районних у містах виконавчих дирекцій відділень Фонду»;

3) статтю 212^{1} Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) викласти в такій редакції:

«Стаття 212^{1}. Ухилення від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування

1. Умисне ухилення від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чи страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, вчинене службовою особою підприємства, установи, організації незалежно від форми власності або особою, яка здійснює підприємницьку діяльність без створення юридичної особи, чи будь-якою іншою особою, яка зобов'язана його сплачувати, якщо таке діяння призвело до фактичного ненадходження до фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування коштів у значних розмірах, - караються штрафом від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

2. Ті самі діяння, вчинені за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони призвели до фактичного ненадходження до фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування коштів у великих розмірах, - караються штрафом від п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

3. Діяння, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені особою, раніше судимою за ухилення від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чи страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, або якщо вони призвели до фактичного ненадходження до фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування коштів в особливо великих розмірах, - караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років з конфіскацією майна.

4. Особа, яка вперше вчинила діяння, передбачені частинами першою або другою цієї статті, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо вона до притягнення до кримінальної відповідальності сплатила єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чи страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, а також відшкодувала шкоду, завдану фондам загальнообов'язкового державного соціального страхування їх несвоєчасною сплатою (штрафні санкції, пеня).

Примітка. Під значним розміром коштів слід розуміти суми єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чи страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, які в тисячу і більше разів перевищують установлений законом неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під великим розміром коштів слід розуміти суми єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чи страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, які в три тисячі і більше разів перевищують установлений законом неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під особливо великим розміром коштів слід розуміти суми єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чи страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, які в п'ять тисяч і більше разів перевищують установлений законом неоподатковуваний мінімум доходів громадян»;

4) у пункті 5.7 статті 5 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 27, ст. 181; 2003 р., № 10-11, ст. 87; 2004 р., № 52, ст. 563):

підпункт 5.7.1 викласти в такій редакції:

«5.7.1. До складу валових витрат платника податку належать суми єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, нараховані в порядку, встановленому законодавством»;

у підпункті 5.7.2 слова «суми внесків на пенсійне та інші види державного (соціального) обов'язкового страхування» замінити словами «єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування»;

5) в Основах законодавства України про загальнообов'язкове державне соціальне страхування (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 23, ст. 121; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78; 2009 р., № 18, ст. 247):

а) у частині шостій статті 6 слова «збору страхових внесків та» виключити;

б) статтю 9 доповнити частиною третьою такого змісту:

«Страховий стаж обчислюється за даними, що містяться в системі персоніфікованого обліку відомостей про застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, а за періоди до запровадження системи персоніфікованого обліку відомостей про застрахованих осіб - у порядку та на умовах, передбачених законодавством, що діяло раніше»;

в) у статті 14:

у частині першій слова «збір та» виключити;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Взяття на облік страхувальників, забезпечення збору та обліку страхових коштів, контроль за повнотою та своєчасністю їх сплати, ведення Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, у тому числі персоніфікованого обліку відомостей про застрахованих осіб, здійснює Пенсійний фонд України відповідно до законодавства».

У зв'язку з цим частини другу - шосту вважати відповідно частинами третьою - сьомою;

г) статтю 21 викласти в такій редакції:

«Стаття 21. Єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та визначення його розміру

Єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування - це консолідований страховий внесок на пенсійне страхування, страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, медичне страхування, страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, страхування на випадок безробіття, який в обов'язковому порядку сплачується страхувальниками з метою забезпечення реалізації прав застрахованих осіб на отримання страхових виплат (послуг) за соціальним страхуванням.

Розмір єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та пропорції його розподілу за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування встановлюються Верховною Радою України.

Розмір єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування має забезпечувати застрахованим особам виплати та надання соціальних послуг, передбачених законодавством про загальнообов'язкове державне соціальне страхування; фінансування заходів, спрямованих на профілактику страхових випадків; створення резерву коштів для здійснення виплат та надання соціальних послуг застрахованим особам; компенсацію адміністративних витрат на забезпечення функціонування системи загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Розмір єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування для страхувальників, які використовують найману працю, визначається залежно від класу професійного ризику виробництва, встановленого відповідно до законодавства»;

ґ) текст статті 22 викласти в такій редакції:

«Порядок здійснення платежів, строки сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування визначаються Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», порядок резервування коштів на загальнообов'язкове державне соціальне страхування - законами України з окремих видів загальнообов'язкового державного соціального страхування»;

д) частину першу статті 24 замінити двома частинами такого змісту:

«Страховики складають звіти про результати своєї діяльності, подають їх Кабінету Міністрів України та оприлюднюють у засобах масової інформації.

Страховики здійснюють публічне оприлюднення зазначених у частині першій цієї статті звітів у розрізі доходів і видатків. Інформація про час і місце такого оприлюднення публікується разом із звітом».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

е) статтю 25 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Призначення матеріального забезпечення та надання соціальних послуг здійснюються на підставі відомостей, що містяться в системі персоніфікованого обліку відомостей про застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, а до впровадження такої системи - у порядку та на умовах, передбачених законодавством, що діяло раніше»;

6) у Законі України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 42-43, ст. 378; 2002 р., № 33, ст. 235; 2003 р., № 28, ст. 210; 2006 р., № 1, ст. 18; 2007 р., № 9, ст. 71):

а) частину другу статті 7 після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«суму невикористаних та своєчасно не повернутих коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності».

У зв'язку з цим абзаци четвертий - шостий вважати відповідно абзацами п'ятим - сьомим;

б) абзац перший частини шостої статті 12 доповнити словами «на невикористані та своєчасно не повернуті кошти Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності»;

в) абзац четвертий частини другої статті 15 та частину третю статті 19 після слів «соціального страхування» доповнити словами «невикористаних та своєчасно не повернутих коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, сплати»;

г) абзац третій частини першої статті 23 після слів «податків і зборів (обов'язкових платежів)» доповнити словами «повернення коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності»;

ґ) пункт 2 частини першої статті 31 після слів «державного соціального страхування» доповнити словами «з повернення невикористаних коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності»;

д) частину першу статті 35 доповнити словами «невикористаних та своєчасно не повернутих коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності»;

е) абзац третій частини сьомої статей 42 та 43, частину першу статті 50, частину шосту статті 51 після слів «соціального страхування» доповнити словами «повернення невикористаних коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, сплати»;

є) абзац четвертий частини першої статті 49 доповнити словами «щодо повернення невикористаних коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності»;

ж) у тексті Закону слова «страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування та інші види загальнообов'язкового державного соціального страхування» замінити словами «єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування»;

7) у Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 46-47, ст. 403 із наступними змінами):

а) пункт 1 статті 8 доповнити словами «або на інших підставах, передбачених законодавством про працю»;

б) у статті 10:

у назві слова «та взяття на облік страхувальників страховиком» виключити;

частини третю - сьому виключити;

в) статтю 11 викласти в такій редакції:

«Стаття 11. Добровільне страхування від нещасного випадку

Добровільно від нещасного випадку можуть застрахуватися:

1) особи, які забезпечують себе роботою самостійно - займаються адвокатською, нотаріальною, творчою та іншою діяльністю, пов'язаною з отриманням доходу безпосередньо від цієї діяльності, члени фермерського господарства, особистого селянського господарства, якщо вони не є найманими працівниками;

2) громадяни - суб'єкти підприємницької діяльності»;

г) в абзаці тринадцятому пункту 7 частини сьомої статті 17 слова «Інструкцію про порядок перерахування, обліку та витрачання страхових коштів, погоджену з Національним банком України і спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, інші» виключити;

ґ) назву розділу III викласти в такій редакції:

«Розділ III
ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ФОНДУ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ ВІД НЕЩАСНИХ ВИПАДКІВ»;

д) у статті 21:

пункт 11 частини першої виключити;

у частині другій слова «у Фонді соціального страхування від нещасних випадків» замінити словами «як платник страхових внесків»;

е) у статті 24:

пункт 1 виключити;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) вести облік показників для визначення класу професійного ризику виробництва»;

є) доповнити статтею 24^{1} такого змісту:

«Стаття 24^{1}. Права Фонду соціального страхування від нещасних випадків

Фонд соціального страхування від нещасних випадків має право:

1) користуватися в установленому порядку відомостями Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, необхідними для забезпечення виконання покладених на нього функцій;

2) відносити страхувальника до класу професійного ризику виробництва з урахуванням виду його економічної діяльності;

3) проводити перевірки дотримання підприємствами, установами і організаціями незалежно від форми власності, виду економічної діяльності та господарювання порядку використання страхових коштів, перерахованих Фондом на фінансування заходів, передбачених статтею 25 цього Закону;

4) проводити перевірки достовірності поданих страхувальниками відомостей про види економічної діяльності (у тому числі основний) підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, виду діяльності та господарювання для віднесення страхувальника до класу професійного ризику виробництва з урахуванням виду його економічної діяльності;

5) отримувати необхідні пояснення (у тому числі в письмовій формі) з питань, що виникають під час перевірки;

6) застосовувати фінансові санкції та накладати адміністративні штрафи відповідно до закону»;

ж) у статті 34:

частину четверту після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«Допомога у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, страхова виплата у разі переведення потерпілого на легшу нижчеоплачувану роботу, відшкодування вартості поховання потерпілого та пов'язаних з цим ритуальних послуг надаються в порядку, встановленому правлінням Фонду соціального страхування від нещасних випадків».

У зв'язку з цим абзаци четвертий - дванадцятий вважати відповідно абзацами п'ятим - тринадцятим;

частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Під час обчислення середньомісячного заробітку враховуються всі види виплат, на які нараховувалися страхові внески»;

з) у статті 45:

пункт 4 частини першої виключити;

у частині другій:

пункт 2 виключити;

у пункті 4 слова «чисельність працівників, суму заробітної плати» виключити;

частину четверту виключити;

и) у статті 46:

у частині першій слова «збір та» виключити;

абзац п'ятий частини другої викласти в такій редакції:

«коштів, що надійшли від стягнення штрафів і пені із страхувальників та їх посадових осіб відповідно до закону»;

і) статтю 47 викласти в такій редакції:

«Стаття 47. Порядок визначення класу професійного ризику

Визначення класу професійного ризику виробництва за видами економічної діяльності здійснюється Фондом соціального страхування від нещасних випадків у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Розмір страхового внеску підприємства залежить від класу професійного ризику виробництва, до якого належить підприємство за видом економічної діяльності. У разі якщо страхувальник провадить свою діяльність за декількома видами економічної діяльності, віднесення підприємства до класу професійного ризику виробництва здійснюється за основним видом його економічної діяльності.

У разі зміни виду економічної діяльності підприємства Фонд соціального страхування від нещасних випадків відповідно змінює належність цього підприємства до класу професійного ризику виробництва. Зміна класу професійного ризику здійснюється один раз на рік за результатами роботи страхувальника за минулий календарний рік. Новий клас професійного ризику встановлюється з початку поточного року.

У разі систематичного порушення нормативно-правових актів з охорони праці, внаслідок чого підвищується ризик настання нещасних випадків і професійних захворювань, а також у разі непроведення атестації робочих місць за умовами праці відповідно до законодавства підприємство у будь-який час за рішенням відповідного робочого органу виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків може бути віднесено на основі відповідного подання страхового експерта, який обслуговує це підприємство, до іншого, вищого класу професійного ризику виробництва. Такий захід може мати і зворотну дію з початку фінансового року, зокрема, у разі проведення атестації та затвердження заходів щодо покращення умов праці»;

ї) частину першу статті 48 виключити;

й) статтю 49 виключити;

к) у статті 52:

частину другу виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

«За порушення порядку використання коштів загальнообов'язкового державного соціального страхування від нещасного випадку на виробництві та професійних захворювань, які спричинили втрату працездатності, несвоєчасне або неповне їх повернення, несвоєчасне подання або неподання встановленої звітності, подання недостовірної звітності щодо страхових коштів, несвоєчасне інформування Фонду соціального страхування від нещасних випадків про річний фактичний обсяг реалізованої продукції (робіт, послуг), нещасні випадки на виробництві та професійні захворювання, що сталися на підприємстві, про зміни технології робіт або виду діяльності підприємства страхувальник притягується до відповідальності згідно із законом»;

л) у першому реченні частини першої статті 55 слова «суми страхових внесків» замінити словами «визначення класу професійного ризику виробництва»;

останній абзац пункту 4 розділу XI «Прикінцеві положення» виключити;

8) у Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171 із наступними змінами):

а) статтю 1 доповнити пунктами 14 та 15 такого змісту:

«14) страхові внески - кошти відрахувань на страхування на випадок безробіття, сплачені згідно із законодавством, що діяло до набрання чинності Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», кошти єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, спрямовані на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття відповідно до пропорцій, визначених законом;

15) мінімальний страховий внесок - сума коштів, що визначається розрахунково як добуток розміру мінімальної заробітної плати і розміру єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, встановлених законом, на місяць, за який нараховується заробітна плата (дохід)»;

б) абзац третій статті 2 викласти в такій редакції:

«обов'язковості страхування на випадок безробіття всіх працюючих на умовах трудового договору (контракту) та на інших підставах, передбачених законодавством про працю, за цивільно-правовим договором, військовослужбовців (крім військовослужбовців строкової служби), осіб, які забезпечують себе роботою самостійно, фізичних осіб - підприємців, а також добровільності такого страхування громадянами України, які працюють за межами України, членами особистого селянського та фермерського господарства, якщо вони не є найманими працівниками»;

в) у статті 4:

частину першу доповнити словами «особи, які забезпечують себе роботою самостійно, та фізичні особи - підприємці»;

частину другу виключити;

г) статтю 5 виключити;

ґ) у статті 6:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Члени особистого селянського та фермерського господарства, якщо вони не є найманими працівниками, громадяни України, які працюють за межами України та не застраховані в системі соціального страхування на випадок безробіття країни, в якій вони перебувають, мають право на забезпечення за цим Законом за умови сплати страхових внесків, якщо інше не передбачено міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України»;

частину четверту виключити;

частину п'яту доповнити словами і цифрами «профілактичні заходи відповідно до статті 7^{1} цього Закону»;

д) у статті 8:

у частині першій слова «провадження збору та» виключити;

частину третю після слів «цим Законом» доповнити словами «іншими законами у сфері загальнообов'язкового державного соціального страхування»;

е) абзац одинадцятий частини першої статті 11 викласти в такій редакції:

«вносить центральному органу виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики пропозиції щодо розміру частини єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, що спрямовується на страхування на випадок безробіття»;

є) у частині другій статті 12:

пункти 1 та 2 виключити;

в абзаці першому пункту 5 слова «нарахування, своєчасність сплати страхових внесків, а також» виключити;

ж) абзац другий частини першої статті 16 доповнити словами «у сфері загальнообов'язкового державного соціального страхування»;

з) у статті 17:

назву та абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

«Стаття 17. Страхові внески

1. Кошти, що надходять на страхування на випадок безробіття від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, повинні забезпечувати»;

частини другу - шосту виключити;

и) статті 18 та 19 виключити;

і) в абзаці першому частини першої статті 20 слова «у виконанні функцій збору страхових внесків і контролю за їх сплатою, щодо формування та ведення інформаційної системи платників страхових внесків шляхом обміну інформацією про застрахованих осіб» виключити;

ї) у статті 21:

частини першу та другу викласти в такій редакції:

«1. Страховий стаж - період (строк), протягом якого особа підлягала страхуванню на випадок безробіття та за який щомісяця сплачено нею та роботодавцем страхові внески в сумі не менш як мінімальний страховий внесок, крім випадків, передбачених абзацом другим цієї частини.

Період відпустки по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, отримання виплат за окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування, крім пенсій (за винятком пенсії по інвалідності) та виплат за страхуванням на випадок безробіття, включається до страхового стажу як період, за який сплачено страхові внески виходячи з розміру мінімального страхового внеску.

2. Страховий стаж обчислюється за даними персоніфікованого обліку відомостей про застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, а за періоди до його запровадження - у порядку і на умовах, передбачених законодавством, що діяло раніше»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Страховий стаж обчислюється в місяцях. Якщо сума сплачених за відповідний місяць страхових внесків менша, ніж мінімальний страховий внесок, цей період зараховується до страхового стажу за формулою:

ТП = Св: В,

де ТП - тривалість періоду, що зараховується до страхового стажу та визначається у місяцях;

Св - сума єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, сплаченого за відповідний місяць;

В - мінімальний розмір страхового внеску за відповідний місяць».

У зв'язку з цим частини третю та четверту вважати відповідно частинами четвертою та п'ятою;

й) у статті 34:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Фонд має право:

користуватися в установленому порядку відомостями Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, необхідними для забезпечення виконання покладених на нього функцій;

перевіряти достовірність відомостей, поданих роботодавцем для отримання коштів Фонду, дотримання порядку використання роботодавцем виділених йому коштів Фонду та зупиняти виплати з Фонду в разі відмови або перешкоджання з боку роботодавця у проведенні перевірки, виявлення фактів подання ним Фонду недостовірних відомостей або порушення порядку використання роботодавцем коштів Фонду;

отримувати необхідні пояснення (у тому числі в письмовій формі) з питань, що виникають під час перевірки;

стягувати фінансові санкції та адміністративні штрафи, передбачені законом за порушення вимог цього Закону;

стягувати відповідно до закону кошти Фонду, виплачені особам, зареєстрованим як безробітні, у вигляді матеріального забезпечення на випадок безробіття та витрачені на надання соціальних послуг безробітним у разі встановлення факту їх отримання на підставі недостовірних відомостей, поданих особою;

стягувати з роботодавця суму страхових коштів та вартість соціальних послуг, наданих безробітному в разі поновлення його на роботі за рішенням суду, а також незаконно виплачені безробітному суми матеріального забезпечення в разі неповідомлення роботодавцем Фонду про прийняття його на роботу;

вимагати від керівників та інших посадових осіб підприємств, установ і організацій, а також від фізичних осіб усунення виявлених фактів порушення законодавства про страхування на випадок безробіття»;

у частині другій:

абзац другий виключити;

в абзаці п'ятому слова «нарахування, своєчасність сплати страхових внесків, а також» виключити;

к) у статті 35:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Роботодавець зобов'язаний:

1) під час перевірки правильності використання коштів Фонду та достовірності поданих роботодавцем даних, зазначених у пункті 2 цієї частини, надавати посадовим особам органів Фонду необхідні документи та пояснення з питань, що виникають під час перевірки;

2) подавати виконавчій дирекції Фонду в установленому порядку відповідно до законодавства відомості про:

прийняття на роботу працівників;

розмір заробітної плати, використання робочого часу працівників, у тому числі прийнятих за направленням державної служби зайнятості з наданням роботодавцю дотації за рахунок коштів Фонду на створення додаткових робочих місць для працевлаштування безробітних;

виплату застрахованим особам допомоги по частковому безробіттю;

використання коштів Фонду за іншими визначеними цим Законом напрямами»;

друге речення абзацу першого частини третьої викласти в такій редакції: «У разі подання недостовірних відомостей, передбачених пунктом 2 частини другої цієї статті, використання роботодавцем коштів Фонду з порушенням встановленого порядку роботодавець добровільно чи на підставі рішення суду повинен відшкодувати страховику заподіяну шкоду»;

л) статтю 38 викласти в такій редакції:

«Стаття 38. Відповідальність за порушення цього Закону

1. Роботодавець несе відповідальність за:

порушення порядку використання коштів Фонду, несвоєчасне або неповне їх повернення;

несвоєчасне подання або неподання відомостей, встановлених цим Законом;

подання недостовірних відомостей про використання коштів Фонду.

2. За порушення порядку використання роботодавцем коштів Фонду накладається штраф у розмірі наданої Фондом суми, використаної з порушенням.

3. Своєчасно не сплачені фінансові санкції стягуються із страхувальника в дохід Фонду в порядку, встановленому законом.

4. Строк давності в разі стягнення штрафних санкцій, передбачених цим Законом та Законом України «Про зайнятість населення», не застосовується.

5. Право застосовувати фінансові санкції та накладати адміністративні штрафи від імені Фонду мають керівник виконавчої дирекції Фонду, його заступники, керівники робочих органів виконавчої дирекції Фонду - центру зайнятості Автономної Республіки Крим, обласних, Київського і Севастопольського міських, районних, міськрайонних, міських та районних у містах центрів зайнятості та їх заступники»;

м) абзац п'ятий пункту 3 розділу VIII «Прикінцеві положення» викласти в такій редакції:

«До стабілізації економічного становища в Україні мінімальний розмір виплат, передбачених частинами другою та четвертою статті 23, частиною першою статті 26, частиною першою статті 33 цього Закону, визначається правлінням Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття під час затвердження бюджету Фонду виходячи з його реальних можливостей»;

9) у Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 14, ст. 71 із наступними змінами):

а) у статті 2:

пункти 9 та 10 викласти в такій редакції:

«9) страховий стаж - період (строк), протягом якого особа підлягає загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, і за який щомісяця сплачені страхові внески (нею, роботодавцем) в сумі не менший, ніж мінімальний страховий внесок;

10) страхові внески - кошти відрахувань на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, сплачені згідно із законодавством, що діяло до набрання чинності Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», кошти, що надходять від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, які спрямовуються на страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням»;

пункт 11 після слів «страхові внески» доповнити словами «суми від фінансових санкцій та інші надходження відповідно до законодавства»;

доповнити пунктом 12 такого змісту:

«12) мінімальний страховий внесок - сума коштів, що визначається розрахунково як добуток мінімального розміру заробітної плати і розміру єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, встановлених законом на місяць, за який нараховується заробітна плата (дохід)»;

б) статтю 7 викласти в такій редакції:

«Стаття 7. Обчислення страхового стажу

1. Страховий стаж - це період (строк), протягом якого особа підлягала загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, та за який щомісяця сплачено нею та роботодавцем або нею страхові внески в сумі не менший, ніж мінімальний страховий внесок, крім випадків, передбачених абзацом другим цієї частини.

Період отримання виплат за окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування, крім пенсій усіх видів (за винятком пенсії по інвалідності), включається до страхового стажу як період, за який сплачено страхові внески виходячи з розміру мінімального страхового внеску.

2. Страховий стаж обчислюється за даними, що містяться в системі персоніфікованого обліку відомостей про застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, а до впровадження такої системи - у порядку та на умовах, передбачених законодавством, що діяло раніше.

3. Страховий стаж обчислюється в місяцях. Якщо сума сплачених за відповідний місяць страхових внесків менша, ніж мінімальний страховий внесок, цей період зараховується до страхового стажу за формулою:

ТП = Св: В,

де ТП - тривалість періоду, що зараховується до страхового стажу та визначається у місяцях;

Св - сума єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, сплаченого за відповідний місяць;

В - мінімальний розмір страхового внеску за відповідний місяць.

До страхового стажу прирівнюється трудовий стаж, набутий працівником за час роботи на умовах трудового договору (контракту) до набрання чинності цим Законом»;

в) у статті 9:

у першому реченні частини першої слова «збір і» виключити;

абзац другий частини четвертої після слів «цим Законом» доповнити словами «іншими законодавчими актами»;

г) у статті 13:

у пункті 1 слова «збір та» виключити;

у пункті 4 слова «здійснює контроль за правильним нарахуванням, своєчасною сплатою страхових внесків, а також» виключити;

в абзаці другому пункту 6 слова «страхових внесків» замінити словами «страхових коштів на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, що спрямовуються на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням»;

ґ) у частині першій статті 19:

у пункті 1 слова «цим Законом» замінити словом «законом»;

після пункту 5 доповнити новим пунктом такого змісту:

«6) часткова сплата за путівки на санаторно-курортне лікування».

У зв'язку з цим пункт 6 вважати пунктом 7;

д) статті 21 та 22 викласти в такій редакції:

«Стаття 21. Порядок фінансування Фондом соціального страхування з тимчасової втрати працездатності страхувальників та інших отримувачів страхових коштів

1. Фінансування страхувальників-роботодавців для надання матеріального забезпечення найманим працівникам здійснюється районними, міжрайонними, міськими виконавчими дирекціями відділень Фонду в порядку, встановленому правлінням Фонду.

Підставою для фінансування страхувальників робочими органами відділень Фонду є оформлена за встановленим зразком заява-розрахунок, що містить інформацію про нараховані застрахованим особам суми матеріального забезпечення за їх видами.

Районні, міжрайонні, міські виконавчі дирекції відділень Фонду здійснюють фінансування страхувальників-роботодавців протягом десяти робочих днів після надходження заяви.

У разі якщо сума отриманих страхувальником від Фонду страхових коштів перевищує фактичні витрати на надання матеріального забезпечення, невикористані страхові кошти повертаються до робочого органу Фонду, що здійснив фінансування, протягом трьох робочих днів.

2. Страхувальник-роботодавець відкриває окремий поточний рахунок для зарахування страхових коштів у банках у порядку, встановленому Національним банком України.

Страхувальник-роботодавець, який є бюджетною установою, відкриває окремий рахунок для зарахування страхових коштів у відповідному органі Державного казначейства України в порядку, встановленому Державним казначейством України.

Кошти Фонду, що надходять на зазначений рахунок, обліковуються на окремому субрахунку.

Страхові кошти, зараховані на окремий поточний рахунок у банку або на окремий рахунок у відповідному органі Державного казначейства України (далі - окремий рахунок), можуть бути використані страхувальником виключно на надання матеріального забезпечення та соціальних послуг застрахованим особам.

Страхові кошти, зараховані на окремий рахунок, не можуть бути спрямовані на задоволення вимог кредиторів, на стягнення на підставі виконавчих та інших документів, за якими здійснюється стягнення відповідно до закону.

У разі порушення провадження у справі про банкрутство страхувальника-роботодавця страхові кошти, зараховані на окремий рахунок, повертаються до районної, міжрайонної, міської виконавчої дирекції відділення Фонду, яка в подальшому забезпечує надання матеріального забезпечення застрахованим особам. Фінансування такого страхувальника виконавчою дирекцією відділення Фонду припиняється.

3. Часткове фінансування санаторіїв-профілакторіїв, дитячо-юнацьких спортивних шкіл, дитячих оздоровчих закладів здійснюється Фондом у порядку, встановленому правлінням Фонду.

Стаття 22. Порядок сплати та відшкодування страхових коштів страхувальниками, іншими отримувачами коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності

1. Часткова плата за путівки на санаторно-курортне лікування перераховується страхувальниками до органу Фонду, який надав путівку, в порядку, встановленому правлінням Фонду.

2. Страхувальники, інші отримувачі коштів Фонду зобов'язані у десятиденний строк після отримання рішення органу Фонду про повернення коштів перерахувати страхові кошти, використані з порушенням встановленого порядку використання, а також фінансові санкції, визначені у статті 30 цього Закону.

3. У разі якщо страхувальники та інші отримувачі страхових коштів вважають, що орган Фонду неправильно визначив суми страхових коштів, використаних з порушенням встановленого порядку, та фінансових санкцій чи прийняв будь-яке інше рішення, що суперечить законодавству про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, або виходить за межі його компетенції, такі страхувальники та інші отримувачі страхових коштів протягом десяти календарних днів з дня отримання такого рішення мають право в письмовій формі звернутися до зазначеного органу Фонду із скаргою про перегляд цього рішення.

Орган Фонду зобов'язаний прийняти вмотивоване рішення та надіслати його протягом 20 календарних днів після отримання скарги страхувальника, іншого отримувача страхових коштів на їхню адресу поштою з повідомленням про вручення або надати під розписку. У разі якщо орган Фонду надсилає рішення про повну або часткову відмову у задоволенні скарги, страхувальники та інші отримувачі страхових коштів протягом десяти календарних днів з дня отримання відповіді мають право звернутися з повторною скаргою до органу Фонду вищого рівня або до суду»;

е) статті 23 та 24 виключити;

є) у статті 27:

пункти 3 та 5 частини першої викласти в такій редакції:

«3) отримувати в органах Фонду безоплатно інформацію про порядок використання коштів Фонду»;

«5) на фінансування з коштів Фонду фактичних витрат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням»;

у частині другій:

пункт 2 виключити;

у пункті 5 слова «обчислення та сплати страхових внесків» виключити;

пункти 6 та 7 виключити;

пункт 8 викласти в такій редакції:

«8) надавати виконавчій дирекції відділення Фонду відомості про матеріальне забезпечення та соціальні послуги відповідно до цього Закону в порядку, встановленому правлінням Фонду»;

доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9) у разі порушення провадження у справі про банкрутство повернути Фонду страхові кошти, зараховані на окремий рахунок»;

частину третю виключити;

ж) у статті 28:

у частині першій:

у пункті 2 слова «сплати страхових внесків та» виключити;

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) проводити перевірку правильності використання страхових коштів на підприємствах, в установах і організаціях незалежно від форми власності, виду діяльності та господарювання, у фізичних осіб, які використовують працю найманих працівників»;

доповнити пунктом 8 такого змісту:

«8) користуватися відомостями Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, необхідними для забезпечення виконання покладених на нього функцій»;

пункт 3 частини другої викласти в такій редакції:

«3) здійснювати контроль за дотриманням порядку використання, страхувальником страхових коштів»;

з) у частині першій статті 29:

у пункті 2 слова «та умови сплати страхових внесків і» виключити;

у пункті 4 слова «і сплати страхових внесків» виключити;

й) статтю 30 викласти в такій редакції:

«Стаття 30. Відповідальність за порушення встановленого порядку використання страхових коштів

1. Страхувальники та інші отримувачі страхових коштів у разі порушення порядку використання страхових коштів відшкодовують Фонду в повному обсязі неправомірно витрачену суму страхових коштів та/або вартість наданих соціальних послуг і сплачують штраф у розмірі 50 відсотків такої суми.

За несвоєчасне повернення або повернення не в повному обсязі страхових коштів відповідно до частини першої статті 21 та статті 22 цього Закону на страхувальників та інших отримувачів коштів Фонду накладається штраф у розмірі 10 відсотків несвоєчасно повернутих або повернутих не в повному обсязі страхових коштів.

Одночасно на суми несвоєчасно повернутих або повернутих не в повному обсязі страхових коштів і штрафних санкцій нараховується пеня в розмірі 0,1 відсотка зазначених сум коштів, розрахована за кожний день прострочення платежу.

2. За порушення порядку використання страхових коштів, несвоєчасне або не в повному обсязі повернення страхових коштів відповідно до частини першої статті 21 та статті 22 цього Закону, несвоєчасне подання або неподання звітності про використання коштів Фонду, інших відомостей, передбачених цим Законом, страхувальник, інший отримувач страхових коштів несе відповідальність відповідно до закону.

3. Своєчасно не сплачені та не відшкодовані страхові кошти відповідно до частини першої статті 21 та статті 22 цього Закону і фінансові санкції, передбачені частиною першою цієї статті, стягуються із страхувальника, іншого отримувача коштів Фонду у дохід Фонду в порядку, встановленому законом.

4. Право розглядати справи про адміністративні правопорушення і застосовувати фінансові санкції мають керівник виконавчої дирекції Фонду, його заступники, керівники виконавчих дирекцій відділень Фонду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі та їх заступники, керівники районних, міжрайонних, міських, районних у містах виконавчих дирекцій відділень Фонду»;

і) у статті 35:

абзац перший частини другої замінити трьома абзацами такого змісту:

«2. Допомога по тимчасовій непрацездатності внаслідок захворювання або травми, не пов'язаної з нещасним випадком на виробництві та професійним захворюванням, виплачується Фондом застрахованим особам починаючи з шостого дня непрацездатності за весь період до відновлення працездатності або до встановлення медико-соціальною експертною комісією (далі - МСЕК) інвалідності (встановлення іншої групи, підтвердження раніше встановленої групи інвалідності), незалежно від звільнення застрахованої особи в період втрати працездатності у порядку та розмірах, встановлених законодавством.

Оплата перших п'яти днів тимчасової непрацездатності внаслідок захворювання або травми, не пов'язаної з нещасним випадком на виробництві, здійснюється за рахунок коштів роботодавця у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Допомога по тимчасовій непрацездатності внаслідок захворювання або травми, не пов'язаної з нещасним випадком на виробництві, виплачується Фондом застрахованим інвалідам, які працюють на підприємствах та в організаціях товариств УТОГ і УТОС, починаючи з першого дня непрацездатності за весь період до відновлення працездатності незалежно від звільнення застрахованої особи в період втрати працездатності у порядку та розмірах, встановлених законодавством».

У зв'язку з цим абзаци другий та третій вважати відповідно абзацами четвертим та п'ятим;

в абзаці третьому частини третьої слова «абзацом другим» замінити словами «абзацом четвертим»;

ї) у статті 50:

в абзаці першому частини першої слова «за рахунок сплачених застрахованими особами страхових внесків» виключити;

частину четверту виключити;

й) частину четверту статті 52 викласти в такій редакції:

«4. Допомога на поховання призначається не пізніше дня, що настає за днем звернення, і виплачується не пізніше наступного робочого дня після отримання страхувальником страхових коштів від Фонду відповідно до цього Закону»;

10) у Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263; 2005 р., № 16, ст. 257; 2006 р., № 27, ст. 234, № 37, ст. 310; 2010 р., № 18, ст. 140):

а) абзац одинадцятий частини першої статті 1, абзац восьмий частини першої статті 36, абзац десятий частини першої статті 37, абзац шостий частини дев'ятої статті 47 виключити;

б) у тексті Закону слова «фонди соціального страхування» в усіх відмінках і «та фондів соціального страхування» виключити;

11) у Законі України «Про податок з доходів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 37, ст. 308 із наступними змінами):

а) у статті 3:

в абзаці дев'ятому пункту 3.4 останнє речення викласти в такій редакції: «Така сама сума є базою нарахування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування»;

пункт 3.5 викласти в такій редакції:

«3.5. При нарахуванні доходів у вигляді заробітної плати об'єкт оподаткування визначається як нарахована сума такої заробітної плати, зменшена на суму єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, який відповідно до закону справляється за рахунок доходу найманої особи»;

б) у статті 4:

у пункті 4.3:

у підпункті 4.3.6 слова «збір на державне пенсійне страхування або внески на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» замінити словами «єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування»;

у підпункті 4.3.7 слова «збору на державне пенсійне страхування та внесків на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» замінити словами «єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування»;

пункт 4.4 виключити;

12) у Законі України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49-51, ст. 376 із наступними змінами):

а) абзаци дев'ятий, двадцять перший, тридцять четвертий та тридцять шостий статті 1 викласти в такій редакції:

«мінімальний страховий внесок - сума коштів, що визначається розрахунково як добуток розміру мінімальної заробітної плати і розміру єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, встановлених законом, на місяць, за який нараховується заробітна плата (дохід)»;

«персоніфікований облік у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування (далі - персоніфікований облік) - організація та ведення обліку відомостей про застраховану особу, що здійснюється відповідно до законодавства і використовується в системі загальнообов'язкового державного соціального страхування в установленому законодавством порядку»;

«страхові внески - кошти відрахувань на соціальне страхування, збір на обов'язкове державне пенсійне страхування та страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, сплачені (які підлягають сплаті) згідно із законодавством, що діяло раніше; надходження від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, що спрямовуються на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»;

«страхувальники - роботодавці та інші особи, які відповідно до закону сплачують єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та/або є платниками відповідно до цього Закону»;

б) абзаци четвертий та п'ятий частини другої статті 5 виключити;

в) у частині третій статті 8 слова «встановлених цим Законом» замінити словами «встановлених законом»;

г) у пункті 2 частини першої статті 11 слова «та фермерських господарств» виключити;

ґ) у абзаці третьому пункту 1 статті 14 слова «та фермерські господарства» виключити;

д) пункти 4 та 5 частини першої, пункти 2 та 3 частини другої статті 16 після слів «в системі персоніфікованого обліку» доповнити словами «та Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування»;

е) статті 17-19 виключити;

є) у частині першій статті 21:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1. Облік усіх застрахованих осіб та персоніфікований облік надходжень від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, а також персоніфікований облік коштів накопичувальної системи загальнообов'язкового державного пенсійного страхування здійснюються в порядку, визначеному Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування»;

після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Персоніфікований облік у системі загальнообов'язкового державного пенсійного страхування є складовою частиною Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, порядок ведення якого встановлюється Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування».

У зв'язку з цим абзаци другий - тринадцятий вважати відповідно абзацами третім - чотирнадцятим;

ж) частину другу статті 40 доповнити новим абзацом такого змісту:

«При обчисленні коефіцієнта заробітної плати (доходу) за періоди сплати страхових внесків за застрахованих осіб, зазначених у пунктах 8, 13 і 14 статті 11 цього Закону, враховується мінімальний розмір заробітної плати»;

з) пункт 1 статті 41 викласти в такій редакції:

«1) суми виплат (доходу), отримуваних застрахованою особою після набрання чинності цим Законом, з яких згідно з цим Законом були фактично нараховані (обчислені) та сплачені страхові внески в межах встановленої законодавством максимальної величини заробітної плати (доходу), з якої сплачуються страхові внески, а після набрання чинності Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» - максимальної величини бази нарахування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, визначеної відповідно до закону»;

й) у частині першій статті 61:

у пункті 11 слова «цього Закону» замінити словом «закону»;

пункт 12 викласти в такій редакції:

«12) подає на розгляд центрального органу виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики пропозиції щодо розміру страхових внесків, коштів від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, що спрямовуються на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, розміру підвищення пенсії, передбаченого частиною другою статті 42 цього Закону»;

і) у статті 64:

у частині першій:

пункт 1 доповнити словами «та іншими законами України»;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) проводити планові та позапланові перевірки у порядку, передбаченому законом»;

пункти 3 та 5 виключити;

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) вилучати в установленому законодавством порядку у підприємств, установ, організацій і фізичних осіб - суб'єктів підприємницької діяльності документи, які свідчать про порушення порядку використання коштів Пенсійного фонду та Накопичувального фонду»;

у пункті 10 слова «нарахування, обчислення та сплати страхових внесків» виключити;

у частині другій:

пункт 8 після слова «забезпечувати» доповнити словами «відповідно до закону»;

пункт 9 після слова «здійснювати» доповнити словами «відповідно до закону»;

пункт 10 після слова «надавати» доповнити словами «відповідно до закону»;

пункти 15 та 19 викласти в такій редакції:

«15) подавати центральному органу виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики актуарні розрахунки із запропонованим на наступний рік розміром страхових внесків, коштів єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, що спрямовуються на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, у тому числі частини страхових внесків, що спрямовується до Накопичувального фонду»;

«19) вести відповідно до законодавства загальний реєстр платників страхових внесків, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та у складі цього реєстру - реєстр платників страхових внесків до солідарної системи та накопичувальної системи пенсійного страхування»;

ї) пункт 1 частини першої статті 72 викласти в такій редакції:

«1) надходження від сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, що спрямовуються на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, у розмірах, визначених законом, крім частини страхових внесків, що спрямовується до накопичувальної системи загальнообов'язкового державного пенсійного страхування»;

й) частини першу - дев'яту статті 106 виключити;

к) у розділі XV «Прикінцеві положення»:

у пункті 8:

у підпункті 1 слова і цифри «страхові внески, що перераховуються до солідарної системи (крім страхових внесків, що перераховуються особами, зазначеними в пунктах 3 і 4 статті 11 та у статті 12 цього Закону, а також страхових внесків, сплачуваних за осіб, зазначених у пунктах 8, 13, 14, 17 статті 11 цього Закону), сплачуються страхувальниками та застрахованими особами на умовах і в порядку, визначених цим Законом, та в розмірах, передбачених Законом України «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування» для відповідних платників збору» виключити;

підпункти 2-5 виключити.

12. Кабінету Міністрів України:

1) у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом та прийняття актів, необхідних для його реалізації;

2) протягом трьох років з дня набрання чинності цим Законом забезпечити запровадження посвідчення застрахованої особи, передбаченого цим Законом.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
8 липня 2010 року.
№ 2464-VI.

У Львові триває навчально–тренувальний семінар з питань організації екстреної медичної допомоги в пунктах перетину державного кордону та на шляхах пересування гостей та вболівальників Євро–2012 територією України *(Укрінформ)*



17 вересня в Кіровограді на площі між корпусами Кіровоградського державного педагогічного університету імені В. Винниченка відкриють перший в Україні пам'ятник видатному українському громадському, політичному і державному діячеві, письменнику Володимиру ВИННИЧЕНКУ, *повідомляє прес–служба міськради*

Коса заплелася в тугий вузол проблем

РЕАЛІЇ



Заповідний куточок Азовського моря потерпає від стихійної забудови та неорганізованих туристів. Сільська влада вже не управляє цією територією, регіональний ландшафтний парк «Меотида» — ще не управляє. На морському узбережжі, яке приносить чималі доходи, навіть немає кому прибирати сміття.

Відпочинок серед куп сміття

Мальовничі піщані дюни і море — частина регіонального ландшафтного парку «Меотида», якому нещодавно указом Президента України надано статус національного. Але жодної таблички про це на вході до узбережжя не побачите. Натомість вам доведеться протискатися вузенькою стежкою між двома високими парканами, за якими бовваніють приватні будівлі. А перше, що побачите праворуч на стежці до пляжу, — це купу неприбраного сміття.

Якби не житло, яке здаємо відпочивальникам, мабуть, довелося б іти красти.

«Пляжі, які прилягають до території пансіонатів і баз відпочинку, більш-менш прибирають. Але кінцівку Білосарайської коси — ні. Хоча сюди приїздять люди з усієї області. Це абсурд: відпочивати серед куп сміття. Тому наша організація до цих проблем привертає увагу», — каже голова громадської природоохоронної організації «Чистий берег» Юліан Михайлов. Торік він із однодумцями встановив на пляжі металеві баки для сміття. А місцева влада допомогла із трактором та причепом. Активісти-екологи влаштовували суботники, наводячи лад на цій мальовничій території.

Цього року прибирати на косі немає кому. Контейнери для сміття звалені за парканом. Юліан Михайлов скаржиться, що його пропозицію спільно стежити за чистотою на березі в Мелекінській сільраді Першотравневого району відхилили. Ішлося про виділення транспорту для вивезення зібраного активістами організації сміття та про оплату послуг прибиральника — у розмірі тисячі гривень на місяць. У «Чистому березі» кажуть, що навіть знайшли спонсора, який пообіцяв дати пальне для трактора. Сільський голова Мелекіного Валерій Добровольний пояснює: оплатити послуги прибиральника сільрада не може, тому що вже не управляє цією територією. 24 гектари передані в управління регіональному ландшафтному парку «Меотида». «Якщо ми наймемо сюди людину, це буде нецільовим використанням коштів», — пояснює голова.

Дорогу до коси перегороджує шлагбаум. Вартовий бере з кожної машини 15 гривень. У відповідь на запитання, від якої організації він працює, відмахується: мовляв, у мене є начальство, до нього — всі запитання. На квитанції значиться: «Оплата паркування — 10 гривень, вивезення ТПВ — 5 гривень». Штамп «оплачено» — і жодних опізнавальних знаків із назвою організації. Пізніше з'ясувалося, що це — комунальний паркінг, землю під який виділила сільрада.

Знайомимося із вартовим. Віктор Дубина — колишній капітан промислового судна. Раніше в Білосарайці був потужний рибрадгосп «Росія», де працювало майже все селище. Віктор Васильович каже, що починав рибалкою, потім став помічником, старшим помічником капітана, капітаном. На морі — 46 років. «Я звик із людьми працювати. Не хочу вдома сидіти, ось і пішов сюди, — пояснює співрозмовник. — Раніше жилося краще. Риба ловилася, рибалки отримували зарплату. А зараз... Якби не житло, яке здаємо відпочивальникам, мабуть, довелося б іти красти. Роботи в селі немає. Я сам здаю житло. Отримаю гроші за сезон — куплю вугілля сім тонн на зиму. І все. Пенсія — тисячу гривень, дружина хворіє, у неї цукровий діабет, по 500—600 гривень на місяць потрібно на інсулін. І знову чекаємо червня—липня, коли приїдуть люди відпочивати».





«Щоб покласти метр асфальту, треба півпляжу оштрафувати!»

Покупатися на Білосарайську косу їдуть охоче. Просто на березі стоять намети. «Дикуни» готують на примусі обід. На моє прохання показати, куди викидають сміття, один із відпочивальників, який назвався Сергієм, махнув рукою в бік стоянки: «Складаємо в пакети і виносимо до машин». Хочеться вірити в таку сумлінність. Та не всі «дикуни» вважають за потрібне дбайливо ставитися до природи. Пройшовши берегом, бачу автомобілі, припарковані просто на піску. Тоді як в'їзд на заповідну територію «чужого» транспорту суворо заборонений.

Торік за залишене на березі сміття сільську раду оштрафували на 52 тисячі гривень. «Якщо не знаходиться господар, усі штрафи виставляються сільській раді, — бідкається Валерій Добровольний. — Змушені були заплатити, хоча ці гроші нам зовсім не зайві. Наведенням ладу повинна займатися не лише місцева влада, а й усі, хто присутній на цій території. Раніше було простіше: всі бази відпочинку мали своїх господарів. Тепер з'явилися нові господарі, кожен відповідає за свій будиночок, а територія — нічийна».

У комунальній службі сільради — 28 осіб, три сміттєвози, два трактори і самоскид. Все це — на 40 кілометрів узбережжя. Причому на піщаний пляж може заїхати лише трактор: якщо він ламається, вивезти сміття немає чим. Комунальний паркінг на в'їзді на косу лише частково покриває витрати на прибирання. А, можливо, ліпше вивозити сміття за рахунок тих, хто смітить? Адже сільрада має право накласти стягнення на порушників.

«У цьому сезоні ми вже розглянули 12 оформлених протоколів за адмінпорушення, в тому числі — за благоустрій території. Потім протоколи передаються до ви-

* ПРОБЛЕМА ОЧИМА ВЛАСКОРА * ПРОБЛЕМА ОЧИМА ВЛАСКОРА * ПРОБЛЕМА ОЧИМА ВЛАСКОРА *

Лісокрадство стає

Найбільше потерпають колишні



У маршрутці почула такий діалог між мешканцями північних сіл Рокитнівського району: «Ким працює наречена?» — «Медичкою». — «А наречений?» — «Ліс краде»...

Рубали і продовжують рубати

Справді, лісокрадство і незаконний видобуток бурштину стали чи не найболючішими проблемами поліських районів Рівненщини. Якщо у важкі післягорбачовські часи до крадіжок лісу поліщуки вдавались через безробіття і безгрошів'я, то з часом це для багатьох стало «бізнесом». Тих, хто вже "втягнувся" у лісокрадство, і калачем не заманиш на легальну роботу. Інакше як пояснити той факт, що коли кілька років тому у селищі Рокитному розпочали будівництво нового склозаводу і сюди запрошували робітників, пропонуючи цілком пристойну як на той час зарплату, з місцевих знайшлося охочих лише одиниці. Тому, за словами голови правління ВАТ «Рокитнівський склозавод», депутата Рівненської обласної ради Григорія Мініча, на будову возили мешканців Острозького і Здолбунівського районів.

Проблему боротьби з крадіями лісу порушували неодноразово на колегіях ОДА, силових структур... Але все це давало результат лише на якийсь час. Однак не ліквідувало саму проблему. Тим часом правоохоронні та різні контролюючі організації дають різні цифри щодо кількості приватних пилорам у поліських районах області — від 667 до 941. За узагальненими даними держлісгоспів, 439 із них працюють без відповідних дозволів.

Найбільше, кажуть фахівці, від незаконних вирубок потерпають ліси держспецлісгоспів (це колишні колгоспні ліси, під ними на Рівненщині — 120 тисяч гектарів), які перебувають у віданні Мінагрополітики. Як повідомили у прокуратурі Рівненської області, за результатами перевірок постійних лісокористувачів у сфері службової діяльності стосовно посадових осіб держспецлісгоспів порушено шість кримінальних справ.

На жаль, лісокради не минають і лісів, якими опікується Рівненське обласне управління лісового господарства. Тільки цього року тут зафіксовано 828 випадків самовільних вирубок.

— Державі незаконними вирубками лісу цього року завдано збитків на 731,6 тисячі гривень, поки що відшкодовано 157,3 тисячі гривень, — розповідає начальник Рівненського обласного управління лісового та мисливського господарства, депутат Рівненської обласної ради Володимир Грицайчук. — 29 справ ми передали до правоохоронних органів.



Звісно, керівник управління наводить офіційну статистику. Проте не завжди лісокради попадаються на гарячому, відтак реальні збитки, звичайно ж, більші. Щоправда, у лісгоспах Рівненщини почали запроваджувати електронний метод обліку деревини. А у Соснівському Березнівського району встановили системи відеоспостереження за лісами і «бачать», що діється у радіусі тридцяти кілометрів, оперативно виявляючи пожежі та лісокрадів. Однак, щоб подібне «ноу-хау» запровадити в усіх лісгоспах, потрібні час і кошти.

— У чому ж, на вашу думку, причина невгамовності крадіїв лісу? — запитую у Володимира Грицайчука.

— Їх багато. Одна із них полягає в тому, що, згідно з існуючим законодавством, до кримінальної відповідальності можна притягнути людину лише тоді, коли вона вкрала 25 і більше кубометрів лісу. Тому лісокради «дозують» кількість украденого, діючи за принципом: менше, але частіше.

Поруч із легальною — ще й нелегальна

Було б помилково вважати, що в області не борються з крадіжками лісу. Але лісокради теж вишукують усілякі лазівки, щоб обійти закон, особливо якщо потрібно збути крадену деревину. Мені навіть розповіли про одну з відпрацьованих схем: у своєму селі лісокради складали зруб хати під замовлення (земляки, як ведеться, один одного не видають міліції), а потім продали у південну область вже як хату, а не деревину, пронумерувавши бруси...

До речі, нерідко біля легальної пилорами з'являється ще й нелегальна. Їх кількість, при зацікавленості і бажанні відповідних органів, починаючи із сільських голів, лісників, дільничних інспекторів міліції, можна було б відстежити. Адже у селах люди на виду, всі про всіх і про все знають. Тож кривлять душею ті, хто запевняє, що не в курсі існування підпільних лісо-

конавчої служби, — підтверджує В. Добровольний. — Щоправда, депутати наші недосвідчені, склали протокол за самозахоплення землі — прокуратура його опротестувала: мовляв, це не ваша компетенція. Тоді ми переоформили протокол — за те, що вони висипали сміття на цю територію». Крім того, місцева влада покладає великі надії на зміни до Закону «Про відходи», які набули чинності з 1 серпня. «Ми зможемо штрафувати навіть тих, хто перебуває на пляжі і залишає після себе сміття, — каже сільський голова. — Щоправда, не знаю, як ми це зробимо. Нереально всю косу обійти і оштрафувати тих, хто висипає сміття до очерету. Поки що обходимо пляжі, попереджуємо людей, що штраф буде з фізичних осіб 340 гривень, із юридичних — 750».

Тепер кожен відповідає за свій будиночок, а територія — нічийна.

За законом, адміністративні штрафи поповнюють місцеву казну. Йдеться не лише про порушення правил благоустрою, а й про штрафи ДАІ чи міліції — приміром, за паління і вживання алкогольних напоїв у громадських місцях. Пляж, до речі, є тим самим громадським місцем, на яке розповсюджується заборона. То, може, один-два рейди допоможуть сільраді назбирати гроші на невідкладні потреби? Адже зупиняють міліцейські патрулі любителів випити у центрі Донецька. «Дільничний сам не справляється, — розводить руками сільський голова. — Щоправда, зараз із області направили додатково міліціонерів, але їм хоча б із крадіями та дискотеками розібратися. Так, штрафи за розпивання алкоголю, за порушення правил дорожнього руху, за паління у громадських місцях ідуть до місцевого бюджету. Але це мізер. Щоб покласти метр асфальту, треба півпляжу оштрафувати!»

Недоторкана природа — лише за колючим дротом?

Регіональний ландшафтний парк «Меотида» захоплює дві коси — Криву та Білосарайську. На першій із них давно наведено лад: створено зону рекреації зі стоянкою, туалетами і душовими тощо. Тоді як повністю заповідна територія відгороджена колючим дротом. За цим кордоном, який цілодобово патрулює охорона з собаками, гніздуються рідкісні птахи. Саме через Приазов'я пролягають шляхи міграції пернатих — за історію існування парку тут зафіксовано 250 видів птахів. Аналогічний рай для пернатих збираються влаштувати і на Білосарайській косі. Торік у заповіднику вперше вивели потомство рідкісні гості — пелікани.

Але чи насправді влада, екологи і контролюючі органи настільки безсилі вирішити існуючі проблеми коси? Чи, може, хтось таки зацікавлений у збереженні теперішньої ситуації?

«Для науки піщана коса — а їх у Донецькій області лише дві — це унікальний витвір природи, — переконаний Андрій Кияненко. — Принцип створення кос ще до кінця не вивчений, вони потребують постійного спостереження, тому що через течію змінюють свою конфігурацію. Коса то збільшується, то зменшується, прибережна зона стає або глибшою, або мілкішою. Але якщо людський чинник із такою інтенсивністю буде присутнім на Білосарайській косі, якщо триватиме її забудова, працюватимуть драги, намиватимуться штучні острови, — через п'ятнадцять-двадцять років коса піде під воду».

Начальник регіонального відділу «Меотиди» висловив припущення, що замулення в бухті Тараній у приазовській Ялті — наслідок того, що на Білосарайській косі засипали невеликий пролив, який існував ще двадцять років тому. Тепер територія колишнього проливу забудована, а течія змінила свій напрямок. Еколог припускає, що замуленість поширюватиметься далі по узбережжю — через порушення природного балансу. «Ви подивіться, що зараз коїться. Коса забудована повністю. Споруджені багатоповерхові будинки, всі на насипному грунті. Десятки тисяч відпочивальників. Каналізації немає, питної води немає. Нормального, твердого



грунту під ногами теж немає», — додає А. Кияненко.

До речі, через замуленість берега (до води потрібно іти сто метрів по коліно у багнюці) третина баз відпочинку у сусідній Ялті вже





закрилася. Інші змушені істотно знижувати ціни. Невже цей наочний приклад не вчить нічому? Як на мене, то про збереження природи на Білосарайці насамперед повинні подбати власники готелів, магазинів та розважальних закладів. Адже не буде коси — не буде і їхнього бізнесу. Та в цей гарячий сезон підприємці про це не думають — вони заробляють гроші.

Ліна КУЩ.

На знімках: Андрій Кияненко, начальник регіонального відділу регіонального ландшафтного парку «Меотида»; Білосарайська коса цінна своїми лиманами, де полюбляють гніздитися птахи; Валерій Добровольний, сільський голова Мелекіного; перше, що зустрічають відпочивальники на пляжі, — це купи сміття.

Фото автора.

ДОВІДКА

Білосарайська коса розташована за 20 кілометрів від Маріуполя. Довжина близько 14 кілометрів, ширина біля основи — близько десяти кілометрів. На косі розташоване однойменне село та бази відпочинку. Тут ростуть 217 видів рослин, у тому числі рідкісних та зникаючих, гніздиться велика кількість птахів — чайок, куликів, лебедів. Одна із пам'яток коси — маяк, споруджений ще у XIX столітті.

СПРИТНИКИ

Афера по-кіровоградськи: тримільйонна субвенція за пільговиків, яких не було

Останнім часом гарячі дискусії навколо стану соціального захисту громадян нашої держави набрали чергового політичного оберту. У нинішній складній соціально-економічній ситуації це питання справді набуває особливого значення, але хвилює воно не лише самих жителів. Зацікавились станом надання пільг та соціальних гарантій у нашому краю і працівники податкової міліції. Звісно, з позицій можливих зловживань у цій сфері. І не помилились.

Хто придумав схему, за якою посадовці одного з кіровоградських підприємств відмивали державні субвенційні кошти, причетні до цих оборудок спритники розповідатимуть у прокуратурі, котра вже порушила кримінальну справу. А почалось усе з того, що службові особи товариства з обмеженою відповідальністю уклали кілька угод з приватним підприємцем щодо реалізації ним річних та місячних проїзних квитків у громадському транспорті Кіровограда. Та підприємець і не думав їх реалізовувати. Між посадовцями ТОВ та ним уже була домовленість про обмін необхідною документацією, за якою підприємець нібито продав квитки і навіть вніс отриману виручку у касу товариства — більше трьохсот тисяч гривень.

Цю суму службові особи підприємства взяли за основу при обрахунках начебто недоотриманої ним виручки — у зв'язку з тим, що вартість проїзних квитків є пільговою, а значить — суттєво меншою від справжньої вартості здійсненої кожним з пільговиків за місяць відповідної кількості поїздок. Далі «недобрану» суму помножили на встановлений місцевою владою коефіцієнт, що має довгу і складну назву (коефіцієнт співвідношення безплатних пасажирів до платних на 2008 рік, який необхідний для розрахунку компенсаційних виплат транспортним підприємствам міста за перевезення окремих категорій громадян, що мають право на пільги за рахунок субвенцій з державного бюджету) і отримали ні багато ні мало — більше трьох мільйонів нібито втрачених через перевезення пільговиків коштів. А значить, держава мусить їх підприємству компенсувати!

В результаті фактично з повітря кіровоградське ТОВ отримало 3 мільйони 115 тисяч 594 гривні субвенційних коштів за начебто реалізовані проїзні квитки, які насправді реалізовані не були. Отже, і не було отих пільгових перевезень, за які держава мусила віддати аферистам кілька мільйонів.

Та на цьому оборудки не закінчились. Отриману субвенцію на підприємстві пустили у фінансовий оборот, тобто кошти фактично легалізували. А згодом уклали з уже знайомим приватним підприємцем інший договір: цього разу на здійснення капітального ремонту контактних мереж. Про що і підписали відповідний акт виконаних робіт. Яких, звісно, не було. Однак за ці несправжні роботи підприємцю видали з каси товариства справжніх більше 140 тисяч гривень. Заслужив!

Хто скільки заслужить за результатами скоєних афер, визначить суд. Принаймні, у це хочеться вірити. А поки що за цими фактами стосовно службових осіб транспортного підприємства прокуратурою Кіровського району Кіровограда порушено кримінальну справу. Посадовцям інкримінують вчинення фінансової операції з коштами, одержаними внаслідок скоєння суспільно небезпечного протиправного діяння за попередньою змовою групою осіб, а також привласнення та розтрату майна у великих розмірах, заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. Такі дії караються позбавленням волі від семи до дванадцяти років, у тому числі з конфіскацією власного майна.

Анжела ДЗІНЗЮРА,
Ольга ПИЛИПЕНКО.
Кіровоград.

*** ПРОБЛЕМА ОЧИМА ВЛАСКОРА * ПРОБЛЕМА ОЧИМА ВЛАСКОРА ***

професією?
колгоспні ліси

пилок. Адже навіть діти знають, що вони не можуть працювати без шуму. До того ж, щоб організувати роботу пилорами, крім обладнання, приміщення й території, потрібне електропостачання (нелегальні пилорами, як правило, крадуть електроенергію), робочі руки (бо одна людина колоду не підніме). До речі, люди, що працюють на такій небезпечній роботі, повинні мати навики з техніки безпеки... Тому контроль за тим, легально чи нелегально працює пилорама, мали б здійснювати не лише силовики, лісівники, місцева влада, а й податкова, служба зайнятості, інспекція з охорони праці, держекоінспекція та інші служби. Це, звичайно, якщо вони справді зацікавлені у тому, щоб покласти край незаконним вирубкам лісу, змусити нелегальних бізнесменів вийти з тіні, сплачувати державі необхідні податки, оформити належним чином найманих робітників...

Не так давно призначений на посаду голова РДА одного з поліських районів, де ця проблема є особливо актуальною, вирішив було провести кілька рейдів по селах, щоб виявити «підпільні» пилорами. Залучив фахівців кількох контролюючих структур.

— Щойно ми приїхали у село, як побачили таку картину: пилорама зачинена, поблизу — жодної душі, — розповідає керівник району. — Схоже, хтось повідомив власника про наш приїзд. Коли ж ми знайшли хазяїна пилорами (у нього якраз були відповідні дозвільні документи) і поцікавились, чия деревина біля приміщення, він лише знизав плечима. Довелося повірити йому на слово, бо довести його причетність до переробки краденої деревини складно, оскільки територія пилорами не огороджена і чітко не означена. До того ж, більшість власників навіть легальних пилорам працюють на єдиному податку, тож дуже проблематично мати чітку картину про справжні обсяги переробленої деревини.

Корупційний підтекст

З неофіційних джерел знаю, що є випадки, коли самі лісівники на деякі крадіжки лісу закривають очі. Одні тому, що не хочуть ризикувати життям й осиротити дітей. Адже лісокради нерідко поводяться із лісівниками дуже агресивно — траплялося, навіть зброєю і вилами погрожували. Інші тому, що мають від цього певний матеріальний зиск.

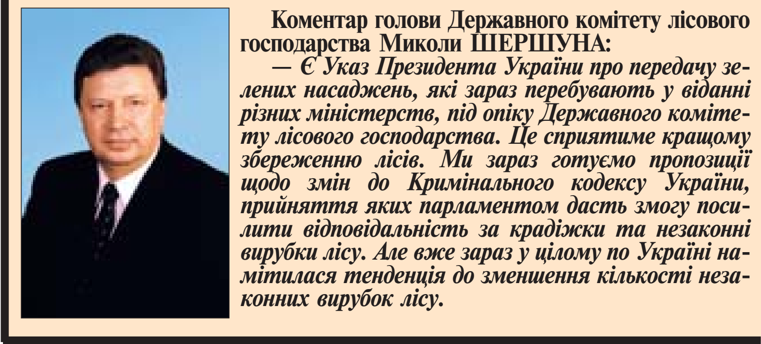
— Цього року ми звільнили з роботи сім недобросовісних працівників лісової охорони, сорок вісім притягнули до адміністративної відповідальності, — розповідає начальник обласного управління лісового і мисливського господарства Володимир Грицайчук.

Жорстко поставив завдання щодо подолання проблеми незаконних вирубок лісів і голова Рівненської ОДА Василь Берташ на виїзній колегії обласної державної адміністрації у Рокитнівському районі. До речі, звідси люди найчастіше телефонували на «гарячу лінію» з приводу крадіжок лісу.

Наскільки ефективними будуть заходи, прийняті на колегії, покаже час. А поки що робочі групи, які були створені за дорученням керівника області трохи більше місяця тому, уже призупинили діяльність кожної третьої пилорами, що працювала без відповідних дозволів. Зокрема, у Рокитнівському районі, який лідирував за їх кількістю, — призупинено роботу 37 пилорам та накладено на них приписи.

Проблема незаконних вирубок лісу у поліських районах Рівненщини, судячи з її масштабів, має й корупційний підтекст. І цього не бачить тільки незрячий, або той, хто просто не хоче бачити. Один з наших читачів розповів, як хотів було заробити і собі копійку на збуті дошок. Законно придбав деревину, розпиляв її на дошки, висушив. І, маючи на свій товар офіційні документи, вирішив вигідно продати його в Одеській області. «Це я так думав, — розповідає Іван М. — Але до першого поста ДАІ. Коли ж минув їх кілька, у кузові дошок поменшало, а вже ближче до Одеси я почав розмірковувати: чи не повернутись додому, бо продавати не було вже чого. Набивши собі гулі, я зрозумів, що без «даху», причому солідного — обласного і навіть столичного масштабу — у цей бізнес годі влазити. Та й усі «ніші» у ньому вже зайняті, і все тут, як кажуть, схоплено — подивіться, наскільки стали заможніше жити села, де багато пилорам. Які ще потрібні коментарі?..»

Олександра ЮРКОВА.
Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.



Коментар голови Державного комітету лісового господарства Миколи ШЕРШУНА:

— Є Указ Президента України про передачу зелених насаджень, які зараз перебувають у віданні різних міністерств, під опіку Державного комітету лісового господарства. Це сприятиме кращому збереженню лісів. Ми зараз готуємо пропозиції щодо змін до Кримінального кодексу України, прийняття яких парламентом дасть змогу посилити відповідальність у справах за крадіжки та незаконні вирубки лісу. Але вже зараз у цілому по Україні намітилася тенденція до зменшення кількості незаконних вирубок лісу.

29—30 вересня у Варшаві відбудеться засідання Міжурядової комісії з економічного співробітництва Польщі та України *(УНІАН)*



Україна запропонувала створити вуглецевий ринок з Росією, Казахстаном і Білоруссю. З такою ініціативою виступив глава Національного агентства екологічних інвестицій України Сергій ОРЛЕНКО, *повідомляє прес–служба агентства*

Шахтарі-інваліди вимагають соціальних гарантій

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Про те, що свої вимоги під стінами Кабміну вони так і не озвучать, члени всеукраїнського союзу громадських організацій «Союз шахтарів-інвалідів і потерпілих на підприємствах України» дізналися тільки вчора вранці.

— У нас є постанова суду, де написано, що 14 і 15 вересня проводити збори у центральній частині міста заборонено, — каже майор міліції, показуючи згаданий документ. — Я розумію вас і ваші проблеми. Але в мене є постанова, і я зобов'язаний стежити за її виконанням.

Питання про те, чому не можна було попередити про таке рішення заздалегідь, зависло у тиші. Замість відповіді страж порядку запропонував шукати компроміс. Наприклад, відправити «старших» на переговори до чиновників, а іншим залишитися відпочивати у парку напроти Кабміну.

— Що ж це таке, — дивувалися учасники акції, — у демократичній державі заборонити проведення мирних зборів. Ми хочемо особисто подивитися в очі тим, хто братиме нас «під білі руки». Чи вистачить їм сміливості, а головне — совісті.

Сподіваючись на останнє, учасники мітингу стрункими рядами все-таки висунулися у бік Кабміну. Підійти прямо на площу перед будинком шахтарі, щоправда, не ризикнули. Розташувалися на тротуарі через дорогу. Проблеми в них, як з'ясувалося, одні на всіх. Пропрацювавши 20—30 років у шахтах і пішовши на пенсію, як то кажуть, за показаннями лікаря, їм доводиться з боєм вибивати у держави обіцяні законодавством соцгарантії.

Груди в нагородах, у руці інвалідний ціпок, в очах надія на справедливість — ветеран праці Олександр Баранчук з Донецька приїхав відвойовувати свої права:

— У нас у всіх спільні проблеми. І, чесно сказати, ми взагалі їх звикли вирішувати шляхом переговорів. Але, на жаль, нас влада не бачила й не чула. Тому на нараді нашої організації було ухвалено рішення провести цю акцію. Я згоден, що це дико, коли хворі люди виходять на вулицю обстоювати свої права. Адже свого часу вони вклали свої сили й здоров'я в економіку країни.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Але якщо нічого більше не залишається? До слова, у наших гаслах нічого страшного немає. Ми просто звертаємося до Президента із проханням допомогти нам.

Всі свої вимоги учасники акції оформили документально. Причому не просто перелічили проблеми, а й запропонували варіанти їх розв'язання. Скажімо, щоб надалі не обмежувалися права потерпілих на виробництві — є ідея ухвалити спеціальний закон «Про статус і соціальний захист потерпілих на виробництві».

— Також у нас у Законі «Про загальнообов'язкове державне страхування від нещасного випадку на виробництві...» у 29 статті сказано, що розмір страхових виплат перераховується також у випадку зростання середньої заробітної плати. Але в порушення всіх норм, цей перерахунок робиться лише на коефіцієнт зростання середньомісячної реальної зарплати. Ще одна проблема — напружені стосунки між потерпілими на виробництві різних років. Учасники акції не приховують: мовляв, прикро, коли одержуєш у рази менше порівняно з тими, хто на пенсію йде зараз. Адже працювали вони не гірше. — До прикладу, у мене є друг. Він на 20 років молодший. І нині, коли ми заходимо з ним у магазин, то він на свою пенсію може купити більше, ніж я. Багатьом через цей факт дуже образливо, — каже Олександр Баранчук. Проблем у шахтарів-інвалідів набралося на шість аркушів друкованого тексту. Сподіваємося, у щільному графіку наших можновладців все-таки знайдеться час, щоб з ними ознайомитися й хоч щось спробувати вирішити.

Тетяна СУВОРОВА.

Інші фото з цієї події шукайте в фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

Міжнародний аеропорт закрито через борги

Чергова сесія Одеської обласної ради вирішила почати роботи з консервації міжнародного аеропорту «Ізмаїл». Такий вердикт депутати винесли, вивчивши ситуацію на КП «Міжнародний аеропорт «Ізмаїл». У бюджеті підприємства немає коштів на забезпечення роботи аеропорту, крім того, накопичилися величезні борги за комунальні послуги, не оплачене продовження ліцензії на здійснення авіаперевезень, руйнується злітно-посадочна смуга, яка нині використовується як траса для автоперегонів.

Свою роботу Ізмаїльський аеропорт припинив у лютому 2009 року. До цього тут здійснювалися рейси в Туреччину й Болгарію, обласні центри України. У затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 31 березня 2004 року «Програмі комплексного розвитку Українського Придунав'я» передбачалася реконструкція Ізмаїльського аеропорту. Планувалося, що буде реконструйовано приміщення аеровокзалу, приводні радіостанції, встановлена навігаційна апаратура для прийому літаків у темний час доби.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеська область.

Ревізори вимагають від підприємців повернути «повеневі» гроші

Контрольно-ревізійне управління вимагає від 96 підприємців «Калинівського ринку», що в Чернівцях, повернути «зайві», за висновками ревізорів, 480 тисяч гривень матеріальної допомоги, яку вони отримали після повені 2008 року.

Не погоджується з цією вимогою управління праці та соціального захисту Чернівецької міської ради. Чиновники цього управління вже оскаржують рішення ревізорів у суді. Вони переконані, що виплата одноразової допомоги підприємцям була здійснена відповідно до урядової постанови після обстеження на ринку втраченого майна на підставі адресного колегіального розгляду їхніх заяв комісією, до складу якої входили депутати міської ради, представники контролюючих органів та підприємців, а також за рішенням виконавчого комітету та сесії міської ради. Рахункова палата України у липні 2009 року перевірила ефективність використання коштів держбюджету для ліквідації наслідків стихійного лиха, зокрема і виплати підприємцям «Калинівського ринку» адресної матеріальної допомоги і жодних порушень та зловживань у цьому питанні не встановила. Оскаржується й висновок ревізорів про безпідставно виплачену в 2008—2010 роках 45 мешканцям міста матеріальну допомогу на загальну суму 99,6 тисячі гривень. Управління праці та соціального захисту міської ради просить Чернівецький окружний адміністративний суд визнати протиправними і скасувати вимоги, висунуті в листі КРУ в Чернівецькій області щодо проведення претензійно-позовної роботи з підприємцями «Калинівського ринку» та одержувачами матеріальних допомог із цільового фонду соціально-економічного розвитку міста щодо повернення ними нібито зайво виплачених коштів.

Сергій СУЛИМА.

Чернівецька область.

ФОТОФАКТ

На Харківщині відбувся етнофестиваль «Печенізьке поле», під час якого майстри ужиткового мистецтва провели для відвідувачів майстер-класи.



Фото В'ячеслава МАДІЄВСЬКОГО (Укрінформ).

Браконьєри знищили тридцять птахів, занесених до Червоної книги

Як повідомила Державна прикордонна служба України, у понеділок на Кінбурнській косі прикордонники відділу «Очаків», що у Миколаївській області, затримали браконьєрів, які полювали на червонокнижних птахів.

Човен з трьома порушниками намагалися наздогнати співробітники служби охорони ландшафтного парку «Кінбурнська коса», які звернулися по допомогу до співробітників Держприкордонслужби. Прикордонники затримали втікачів, коли ті причалили: у їхньому човні було знайдено 29 мертвих та одну поранену червонокнижну качку (гагу звичайну), а також мисливську рушницю «ІЖ-12» та 130 набоїв до неї.

За незаконне полювання на рідкісний вид морської качки, занесений до Червоної книги, стосовно браконьєрів порушено кримінальну справу за статтею 248 «Незаконне полювання».

Галина ПОРФИР'ЄВА.

Миколаївська область.

У НОМЕР

ДОНЕЧЧИНА

Отруїлися шестеро гірників

Пожежа спалахнула у дерев'яній надбудові ствола шахти «Центральна» державного підприємства «Красноармійськвугілля». На момент аварії під землею перебували 117 гірників, які самостійно вийшли на поверхню. За даними територіального управління Держгірпромнагляду в області, шестеро робітників отруїлися продуктами горіння і доставлені до лікарні. Стан потерпілих — легкого та середнього ступенів тяжкості. Вогонь на шахті загасили самотужки, без залучення рятувальників.

Увічнили імена земляків

Алею Героїв урочисто відкрито в Новоазовську під час святкування річниці визволення Донбасу від німецько-фашистських загарбників. Тепер у центральному сквері з'явилися пам'ятні знаки на честь земляків, які уславили рідний край трудовими і військовими подвигами. Серед них — чотири Герої Радянського Союзу та одинадцять Героїв Соціалістичної Праці. Проект спорудження алеї став переможцем першого етапу обласного конкурсу міні-проектів місцевого розвитку та отримав гроші від Донецької обласної ради. Ідея створення пам'ятної алеї належить ветеранам. Втілювати задум допомагали краєзнавці, школярі, представники громадськості, фінансову та організаційну підтримку надали місцева влада і підприємці. В церемонії відкриття алеї взяли участь родичі героїв, чиї імена увічнені на меморіальних плитах.

Ліна КУЩ.

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ

Місто-курорт без водопроводу відвідали півтора мільйона відпочивальників

У Кирилівці підбито підсумки курортного сезону. Протягом літа її відвідали півтора мільйона відпочивальників, що на 36 відсотків більше, ніж торік.

До речі, це тільки «офіційна» статистика, тобто дані по місцевому санаторію, 14 дитячих оздоровчих центрах і 320(!) базах відпочинку. Приватний сектор, а це ще близько 200 тисяч гостей, до уваги не брався. Зрозуміло, що туристичний бум значно поліпшив показники селищного бюджету, який, до слова, становить приблизно 10 мільйонів гривень. Однак потужний наплив гостей додає місцевій владі не лише прибутків. «Голос України» вже повідомляв, що сільський водогін не справляється з навантаженням, і в сезон відпочинку вода в Кирилівці привозна і подається за графіком. Зараз начебто на 25-кілометрову нитку нового водогону дають кредит у 20 мільйонів євро італійці. Однак є щонайменше ще дві серйозні проблеми курорту: вже переповнені полях фільтрації?

На щастя, всі ці проблеми поки що не позначаються на якості обслуговування та іміджі курорту. Зокрема, на вихідні сюди приїздять не лише тисячі запоріжців та дніпропетровців, а й велика кількість жителів неблизької звідси Білгородської області Росії.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.

Туристичний бум поліпшив показники селищного бюджету, який становить приблизно 10 мільйонів гривень

Розпоряджаються землею як своєю

За останні вісім місяців у Криму порушено 49 кримінальних справ за фактами злочинів у земельній сфері. З них 29 розслідувано, відшкодовано 24 мільйони гривень збитків.

За словами співробітників прокуратури автономії, зловмисники незаконно розпорядилися більш як 2 тисячами га землі. Зокрема, порушено кримінальні справи за фактами виділення землі в межах курорту «Канацька балка», пам'яток паркового мистецтва «Місхорський» і «Массандрівський», Ялтинського гірсько-лісового заповідника, Юсуповського палацово-паркового комплексу, Нікітського ботанічного саду, дитячого протитуберкульозного санаторію імені Боброва, санаторіїв «Парус», «Україна» і «Ясна поляна».

На вимогу наглядового відомства протягом січня-серпня цього року скасовано 775 незаконних рішень органів місцевого самоврядування й контролюючих органів по 300 га землі. За даними прокуратури, пред'явлено 356 позовів про повернення землі й запобігання її незаконному виділенню й використанню загальною площею 1 тисяча гектарів.

Георгій ВЕРВЕС.

Крим.

ФОТОФАКТ



Фото Володимира ГОНТАРЯ (УНІАН).

Після «гречаного» дефіциту у Києві почався «борошняний».

Грип прийде двічі

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Цього разу, за твердженням Олега Назара, в Україну нагряне одразу три «зарази», уже відомі нам з минулого року.

— У цьому сезоні очікуємо ті самі штами грипу, які були в минулому: Каледонія, Брісбен і новий грип групи В, — підкреслив О. Назар. Водночас медик зазначив, що вакцинуватися можна й треба вже зараз.

— Враховуючи сприятливі кліматичні умови, ефект від вакцинації буде непоганий. Але перед щепленням необхідно пройти медичний огляд, — попередив головний імунолог столиці.

За його словами, безплатно вакцинуються соціально незахищені верстви населення. Решта, з огляду на те, що щеплення від грипу не має обов'язкового характеру, вакцинуються за свій рахунок.

Цього року, припустив Олег Назар, одна доза вакцини обійдеться українцям від дев'яноста до ста гривень.

— Вакцинація від одного штаму грипу може захистити й від іншого, — відзначив лікар. — А якщо людина все-таки занедужає, то хвороба протікатиме без ускладнень.

Раніше в інтерв'ю «Голосу України» директор Українського Центру грипу Олександр Гриневич також закликав українців вакцинуватися. За його словами, сезонні щеплення насамперед рекомендовано людям із груп ризику. Тим, хто хворіє на цукровий діабет, має проблеми з легенями й страждає ожирінням. Він також зазначив, що вберегтися від грипу допоможе дотримання всіх правил особистої гігієни. Крім того, експерт розповів, що в Міністерстві охорони здоров'я вже подбали про те, щоб у країні були всі запаси необхідних противірусних препаратів.

Однак, як повідомляють деякі ЗМІ, в аптеках може знову виникнути дефіцит ліків, як торік. Тому збільшувати закупівлі там не мають наміру, тому що ажіотаж минулого року змусив аптеки запасатися, тепер ще продають те, що закуповували взимку.

Нагадаємо, минулої осені й узимку через епідемію грипу A/H1N1 в Україні померли більш як 1 тис. осіб, а перехворіло вірусом — кілька мільйонів людей.

Наталія ОВДІЄНКО.

ФОТОФАКТ


Фото Олександра ЛАПІНА (Укрінформ).

Карнавал у Вінниці з нагоди Дня міста, який відбувся нещодавно.

Канада технічно допоможе Дрогобичу

За результатами конкурсу Дрогобич (Львівська обл.) визнано переможцем на участь у проекті міжнародної технічної допомоги «Місцевий економічний розвиток міст України».

Як зазначив міський голова Дрогобича Микола Гук, проект впроваджують Федерація канадських муніципалітетів спільно з Асоціацією міст України за фінансування Канадського агентства з міжнародного розвитку. Він спрямований на посилення спроможності посадових осіб органів місцевого самоврядування з метою проведення економічно обґрунтованого аналізу і використання його результатів для узгодження планів економічного розвитку на всіх рівнях влади. Реалізація проекту триватиме до 2017 року, **повідомляє інформаційне агентство ЗІК.**

На стихійних ринках уздовж трас продають фарбовану рибу та желатин замість ікри

Результати рейду, проведеного правоохоронними органами на трасах Херсонщини, здивували навіть самих міліціонерів. Так, практично все, що продається під назвою «морепродукти», насправді не лише підроблене, а ще й небезпечне.

Зокрема, вилучена начебто чорна ікра виявилася фарбованою ікрою щуки. Червона ікра була зроблена із желатину невідомого походження та ще й, як з'ясували фахівці, містила в собі отруту. Небезпечними для вживання визнано й 10 тонн в'яленої, сушеної та копченої риби, яка виявилася фарбованою! Також правоохоронці вилучили майже 400 літрів підробленого вина. Насправді це питво складалося з води та фарбованого спирту. Про все це повідомив начальник управління МВС області Валерій Литвин на черговій сесії Херсонської облради.

Перевірено п'ять найбільших стихійних ринків з числа розташованих уздовж автотрас, якими повертаються відпочивальники з Криму та з Азовського узбережжя.

Олена БРУСИЛОВА.

Херсон.

У НОМЕР

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

Заборгували 11 мільйонів

У серпні у Рівненській області вдалося зменшити заборгованість із зарплати на 1,3 мільйона гривень. Цьому сприяли активізація роботи комісій, що займаються цією проблемою, а також прокурорські перевірки підприємств-боржників, за результатами яких порушено 49 кримінальних справ, притягнуто до відповідальності 136 посадових осіб. І все ж зарплатний борг в області нині становить майже 11 мільйонів гривень (у травні цього року було майже 18 мільйонів). Найбільше — 6,3 мільйона гривень — людям заборгували економічно активні підприємства, 3,3 мільйона — підприємства-банкрути, 1,4 мільйона гривень — економічно неактивні підприємства.

Олександра ЮРКОВА.

КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ

Присвоїли 855 тонн ріпаку

Шахраї, які видавали себе за представників приватного підприємства з Дніпропетровська, обманом заволоділи зерном ріпаку, що зберігалося в зерносховищах Дунаєвецького району на Хмельниччині. Відділ податкової міліції Кам'янець-Подільської об'єднаної державної податкової інспекції провів розслідування та за зібраними матеріалами порушив кримінальну справу. Щоправда, особи крадіїв ще не встановлено.

Віра ШПИЛЬОВА.

ДНІПРОПЕТРОВСЬК

Батьки немовлят отримують премії

Дніпропетровські родини, в яких діти з'явилися на світ у День міста, отримали із міського бюджету по п'ять тисяч гривень. Учора міський голова Іван Куліченко привітав п'ятнадцятьох матерів, які народили дітей 12 вересня у пологовому будинку міської лікарні № 9. Загалом, повідомили у департаменті охорони здоров'я міськради, у неділю в місті з'явилося 42 малюки: 24 дівчинки та 18 хлопчиків. Їхні батьки отримають святкові сертифікати на матеріальну допомогу. Цю традицію, яка має сприяти збільшенню народжуваності, а також вихованню патріотизму та любові до рідного міста, Іван Куліченко започаткував у 2008 році. За два попередні роки грошову допомогу від міського голови отримали батьки 87 немовлят.

Тетяна КОЛЯДИНСЬКА.

«Голос України» вшанував героя-танкіста

Чимало спортивних змагань на Полтавщині відбувається за сприяння «Голосу України». Ось і в селі Коби Новосанжарського району пройшов уже традиційний футбольний турнір пам'яті Олександра Писаренка.

...Наша газета неодноразово писала про героїчного танкіста, фронтова доля якого була багата на бойові подвиги. Варто згадати, що це саме батальйон майора Писаренка першим увірвався на Дукельський перевал, який вважали неприступним. При чому «писаренківці» штурмували його у найскладнішому місці — німці й гадки не мали, що на ці скелі можуть видертися танки!

А на батьківщині майор Писаренко прославився ще й тим, що йому довелося воювати на танку, який подарувала Радянській Армії земляки. Він дійшов на ньому до Німеччини! Олександр Петрович був нагороджений багатьма орденами й медалями, в тому числі орденом Богдана Хмельницького, іменним пістолетом...

... Усе життя він любив спорт, особливо футбол, а свого часу як голова первинної організації тодішнього товариства ДТСААФ був одним із організаторів у селі й мотобольної команди. До недавнього часу Олександр Петрович Писаренко був одним з найстаріших ветеранів-фронтовиків Полтавщини: він помер на 93-му році життя. Та земляки шанують пам'ять про ветерана. Ось і цього разу на турнір з'їхалися не лише ветерани футболу, гравці різних років місцевого «Колоса» — своєю участю в змаганнях пошанував славного земляка і «діючий» склад команди. Молоді футболісти у фіналі зустрілися з командою «Ветеран», однак цього разу досвід футболістам не допоміг — перемогла молодість (2:0). Найкращі гравці турніру одержали призи від «Голосу України», серед них і син Олександра Петровича Станіслав Писаренко, який був одним із кращих у складі ветеранів. .

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтавська область.



Фото автора.

На знімку: Станіслав Писаренко став найкращим нападником турніру пам'яті свого батька.

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Маєш залишки цукру — задекларуй

Комітет ВР з питань аграрної політики та земельних відносин рекомендує парламенту ухвалити за основу законопроект про внесення змін до Закону «Про державне регулювання виробництва та реалізації цукру» (щодо декларування залишків цукру). Законопроектом (реєстр. № 6380) пропонується включити до чинного закону поняття «декларування залишків цукру», тобто надання суб'єктами підприємницької діяльності декларації про наявні обсяги цукру, який є в їхній власності.

На засіданні комітету зазначалося, що протягом останніх років на внутрішньому ринку спостерігаються значні коливання цін на цукор, що негативно впливає на інфляційні процеси та призводить до додаткових витрат населення при купівлі цього соціально важливого товару. На думку народних депутатів, одним із чинників, які впливають на нестабільність цінової ситуації на ринку цукру, є відсутність достовірної інформації щодо наявних залишків цукру, що гальмує оперативне ухвалення рішень державними органами щодо ефективного регулювання цього ринку. Крім того, «відсутність такої інформації є приводом до різного роду спекуляцій, які час від часу з'являються в засобах масової інформації, щодо можливого дефіциту цукру, що призводить до необґрунтованого зростання цін», — зазначалося під час обговорення законопроекту.

Як наголосили народні депутати, декларування планується визнати обов'язковим для всіх суб'єктів підприємницької діяльності незалежно від форми власності. За словами законодавців, порядок декларування залишків цукру визначатиметься Кабінетом Міністрів. Крім цього, зазначили члени комітету, відомості про суб'єктів підприємницької діяльності та обсяги цукру, зазначені в декларації, мають бути конфіденційною інформацією, а суб'єкти підприємницької діяльності — нести відповідальність за повноту і достовірність даних, зазначених у декларації.

Законопроектом передбачено, що у разі неподання або несвоєчасного подання декларації про обсяг цукру, що перебуває у власності суб'єкта підприємницької діяльності, чи включення до декларації неповних або недостовірних даних з суб'єкта підприємницької діяльності стягуватиметься штраф у розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Інформаційне управління апарату Верховної Ради.

Податки як плата за послуги, а не гроші на утримання

Уряд доволі активно прагне модернізувати Податковий кодекс. Давно пора! Але пропонуються лише косметичні зміни

ОБГОВОРЮЄМО ЗАКОНОПРОЕКТ

За що платимо?

Кабмінівський проект не витримав критики. Кодекс повинен кодифікувати об'єкти узаконення, встановлювати системну класифікацію податків і ознак суб'єкта та об'єкта оподаткування, а натомість маємо лише зібрання законів про податки, збори та обов'язкові платежі. А хіба податок не є обов'язковим платежем? Навіщо роздрібнюється загальне поняття «податок» на збори й платежі? Збори на цільові майбутні витрати є безтоварними платежами, характерними для страхування, а не для оподаткування. Безтоварні платежі не сумісні з оподаткуванням і ринковою економікою.

Що є податком? У демократичних країнах із ринковою економікою податками оплачуються послуги державної влади своєму народові. Податки є оплатою праці державної влади, а не безтоварними платежами для утримання влади. З податків складається держбюджет, кошторис послуг влади народові. В усіх недемократичних державах податками оплачується, перш за все, утримання влади, а не її праця, тому в складі валового внутрішнього продукту (ВВП) має місце вартість утримання влади замість вартості державних послуг. Суми однакові, але політична та економічна суть протилежні.

На жаль, в Україні податки досі залишаються оплатою утримання влади. Жоден її орган не показує обсяг своїх послуг народові. Відсутня будь-яка залежність податків від вартості та якості праці державної влади, бо вона панує над народом, а не служить йому. Влада досі не стала ринковим суб'єктом, звичайним покупцем і монопольним продавцем державних послуг. Саме тому досі використовується успадкований від соціалістичного кріпацтва «тотальний» контроль влади за доходами, за отриманням грошей суб'єктами оподаткування. А відтак об'єктами оподаткування залишається заробіток продавців працездатності, прибуток продавців результатів праці, а також уся вторгована виручка в малому бізнесі.

Наявність грошей у покупців і в складі цін реалізації товарів доводить те, що в ринкових умовах єдиним реальним суб'єктом оподаткування фактично є і може бути тільки покупець, а універсальним об'єктом оподаткування — отримання товарів покупцем, як придбаних за гроші, так і привласнених у інший спосіб. Продавці не платять і тому не є суб'єктами оподаткування, а отримання грошей ними за продані товари не є об'єктом оподаткування, але примушує продавців стати покупцями, бо гроші неїстівні. Ці елементарні ринкові аксіоми не зламати при оплаті відповідними податками персональних державних послуг. Конкретні покупці оплачують різні реєстрації, дозволи, ліцензії, інші персональні послуги державної влади. Ці платежі навіть податками не прийнято називати, хоча вони є такими — монопольними цінами на персональні державні послуги й водночас оплатою праці відповідних органів влади. Штрафи також є податками, оплатою контрольних послуг влади. Персональні послуги потребують системної класифікації. Місцеві органи влади теж повинні мати право встановлювати місцеві персональні послуги. Оплата податками всіх персональних державних послуг об'єктивно розвивається. Не згоден платити, маєш право не отримувати персональну послугу державної влади.

Згадуються податки за користування землею та надрами, які так само є оплатою персональних державних послуг.

Про акцизний збір. Якщо акциз на тютюнові та алкогольні вироби віднесено до податків, то влада повинна якось відробляти ці гроші. Наприклад, боротися з алкоголізмом і тютюнопалінням, але ж маємо те, що маємо... Акциз використовується владою як персональний податок, але суб'єкти оподаткування, невідомі покупці, сплачують його через продавця. Він виконує роль податкового посередника. Тобто суб'єкт оподаткування і платник акцизу до бюджету є різними особами, що зайвий раз засвідчує непричетність акцизного збору до оподаткування. Доцільно акциз не включати до Податкового кодексу. Цей імперський архаїзм хай встановлюється окремим законом доти, поки не буде відкинуто на смітник історії.

Усі проблеми стосовно демократії і ринкової економіки сконцентровані в наданні та оплаті загальних державних послуг. Оборона держави, охорона здоров'я людей і навколишнього середовища, фундаментальна наука та обов'язкова освіта, введення та обіг національної валюти, тощо — такі послуги надаються всім і нікому особисто, а безпосередньо оплачують їх тільки покупці праці, роботодавці, оплачують податками з вартості придбаної праці. Саме в оподаткуванні вартості праці зосереджені всі негаразди політики та економіки.

Чому ми доходяги?

Для фінансування загальних державних послуг використовується також перевищення над собівартістю оплати персональних державних послуг, але це не може бути стабільним джерелом. Наприклад, надходження до бюджету від сплати акцизу майже повністю витрачається на загальні державні послуги, але ж споживачі підакцизних товарів можуть перейти на самогон і самосад... Покупці безпідставно дорогих персональних державних послуг можуть не платити. Відмовлятися від отримання таких послуг або переховуватися в «тіньовій» економіці. А використання зовнішніх кредитів для оплати загальних державних послуг підлягає компенсації тільки податками з вартості праці.

Вартість праці досі не стала найголовнішим об'єктом оподаткування, бо сама вона досі не визнається найпершим ринковим товаром, хоча всі інші товари вже усвідомлюються наступними результатами праці. Праця є суспільним товаром, бо містить у своїй вартості не тільки вартість працездатності конкретних продавців, а ще й суспільні складові — вартість загальних державних послуг і вартість обов'язкового державного страхування праці.

Зараз оподатковується вартість працездатності, заробіток кожного продавця працездатності, а не вся вартість праці. Цей податок успадкував кріпосницьку назву «податок на доход фізичної особи», а платників ще називають «доходягами». Фактично ж цим податком оподатковується покупець праці, а не продавець працездатності. До цього податку притягнуто «за вуха» ще й оподаткування депозитних відсотків. Це відверта провокація. Розберіться, хто які державні послуги повинен оплачувати податком, вкладник чи банк. Продавець довіри на зберігання вкладу не є суб'єктом оподаткування. Оподатковується прибуток від підприємництва, перевищення обсягу реалізації результатів останньої праці над їхньою собівартістю, економія на оплаті праці. Це провокує подвійний бухоблік, реальний для себе, а штучний — для податківців, бо прибуток є внутрішнім фінансовим результатом підприємництва. Втручатися у внутрішні справи підприємництва влада зобов'язана тільки за наявності певних негативних обставин. Нав'язаний силоміць публічний «стриптиз» прибутку, податкове декларування, завдає шкоди рівноправним ринковим відносинам між покупцями праці та монопольним продавцем загальних державних послуг, між підприємництвом і державою.

Заробіток і прибуток — складові вартості праці. Загалом вартість праці оподатковується в малому підприємництві, але в складі загального обсягу реалізації товарів (послуг, робіт), що є несправедливим і провокаційним. Несправедливим, бо не кожен і не завжди продавець дорогих товарів заробляє більше від продавця дешевих товарів. Провокаційним, бо зацікавлює документувати не всі факти реалізації, примушує перейти в «тіньову» економіку. Загалом, вартість праці оподатковується також податком на додану вартість (ПДВ), але разом із вартістю зносу активів і не тільки, що робить ставку податку неоднозначною і нікому не відомою.

Додана вартість в урядовому трактуванні штучно перетворена на дописану вартість і не визначена в законі об'єктом оподаткування. А додавати до вартості результатів попередньої праці можна тільки вартість кожної останньої праці. Це не скасувати жодним дописуванням. Ні нарахування на вартість товару, ні вирахування з вартості товару не спростовують рівняння: $0{,}2Х - 0{,}2У = 0{,}2(Х\ У)$. Тут 0,2 — діюча ставка ПДВ, Х — обсяг проданих результатів останньої праці, У — обсяг придбаних результатів попередньої праці. Тоді (Х - У) і є додана працею вартість, фактичний об'єкт оподаткування, але юридично не визнаний. Ця нахабно узаконена неправда (невизнання доданої працею вартості об'єктом оподаткування) збиткується над бізнесом від 1 липня 1997 року, відколи набрав чинності закон про ПДВ.

Навіщо податок із доданої працею вартості законодавці замінили податком на дописану без ніякої праці вартість? Та тому, що дуже хочеться в ЄС. Дуже хотілось бодай якось приєднатися до Шенгенської угоди про «безмитне» переміщення товарів. Для цього запозичено у ЄС заохочення експорту з державного бюджету таким собі відшкодуванням ПДВ. Маємо замість заохочення — відшкодування, бо ввізне мито для українських експортерів не скасовано жодною державою-імпортером. Але ж в Україні оплата праці на порядок менша від європейської, що не дозволяє використовувати ПДВ не за призначенням, не на оплату загальних державних послуг.

Україну ніхто не збирається приймати в ЄС, бо ми їх влаштовуємо як бездонний імпортер. ЄС невигідно мати Україну конкурентним експортером. Найбільше, що може допустити ЄС у торгових стосунках з Україною, — рівність експорту з імпортом. Треба докорінно змінити стратегію євроінтеграції.

ПДВ треба зробити найголовнішим джерелом оплати загальних державних послуг, єдиним податком із доданої кожною останньою працею вартості за єдиною ставкою і без ніяких звільнень. Відчищений від ПДВ дозволить скасувати оподаткування заробітку, прибутку та обсягу продажу в малому підприємництві. Для цього треба скасувати всі штучні навороти навколо цього податку: податкову реєстрацію платників ПДВ, виписування сум ПДВ окремим рядком в усіх облікових документах, податкові накладні та податковий облік, відокремлений і незалежний від звичайного бухобліку подактків. Усі ці навороти запозичені в ЄС, де ними (наворотами) приховується авантюрне використання податку не за призначенням. Треба мати такий універсальний податок для оплати загальних державних послуг, щоб усі демократичні держави захотіли його запозичити в Україні. Тоді не буде проблем з членством у ЄС.

Підсумую. В Податковому кодексі податок слід визначити оплатою персональних і загальних послуг державної влади своєму народові. Суб'єктами оподаткування можуть бути тільки покупці державних послуг, а об'єктами оподаткування-отримання товарів покупцями, як придбаних за гроші, так і привласнених інакше (успадкування, подарунок, знахідка, виграш, бартер, тощо). Декларуванню з метою контролю за сплатою податків підлягає тільки придбання товарів на суму, яка перевищує легітимне отримання грошей, а також привласнення товарів без оплати грішми.

...Відсутня будь-яка залежність податків від вартості та якості праці державної влади, бо вона панує над народом, а не служить йому.

...Досі використовується успадкований від соціалістичного кріпацтва «тотальний» контроль влади за доходами, за отриманням грошей суб'єктами оподаткування.

...Якщо акциз на тютюнові та алкогольні вироби віднесено до податків, то влада повинна якось відробляти ці гроші. Наприклад, боротися з алкоголізмом і тютюнопалінням, але ж маємо те, що маємо...

Анатолій ПИСЬМЕНИЦЬКИЙ,
пенсіонер, колишній головний бухгалтер підприємства.
Ужгород.

Обвинувачений в отриманні хабара боротиметься за посаду міського голови Ніжина?

МІСЦЕВІ ВИБОРИ

Майже два роки Ніжин живе і працює без міського голови. У грудні 2008 р. керівника територіальної громади Михайла Приходька затримано як підозрюваного у вчиненні злочину. У постанові від 18 грудня про відсторонення обвинуваченого від посади зазначається: «У ході досудового слідства встановлено, що М. В. Приходько, працюючи міським головою м. Ніжина Чернігівської області, тобто будучи службовою особою, яка займає відповідальне становище, у 2008 році отримав від громадянина В. О. Макарука хабара у розмірі 59 тисяч 500 доларів США за виконання дій з використанням свого службового становища в інтересах третіх осіб».

Печерський районний суд м. Києва обрав міському голові запобіжний захід — тримання під вартою. Згодом Апеляційний суд м. Києва 16 квітня 2009 р. відмовив у поданні Генеральної прокуратури України щодо продовження строку тримання під вартою обвинуваченого. Нині він перебуває удома під підпискою про невиїзд.

Водночас 4 грудня 2009 р. М. Приходьку оголошено про закінчення досудового слідства, обвинуваченим та їхнім захисникам пред'явлено матеріали справи для ознайомлення. Відсторонений від посади міського голови до цього часу переглядає зібрані проти нього докази! Зрозуміло, він не поспішає, бо згідно з чинним законодавством не має часових обмежень для ознайомлення з матеріалами кримінальної справи!

Звичайно, всі крапки над «і» має розставити суд: або підтвердити наявність злочину, або виправдати звинуваченого. Але... коли він відбудеться? Про це ніхто не знає.

А тим часом у Ніжині поширилась чутка про те, що М. Приходько йде кандидатом на міського голову від Партії регіонів. Про це нам розповіла депутат обласної ради Наталія Кучеровська. Справді, прийти до влади від правлячої партії сьогодні досить вигідно. Адже у разі реалізації такого задуму можна спрогнозувати майбутнє рішення суду. Та й чи дійде до нього?

Депутат міської ради від СПУ Анатолій Прокопець передав у корпункт копію звернення місцевих депутатів-регіоналів до голови депутатської фракції Партії регіонів у Верховній Раді Олександра Єфремова. У ньому вони висловлюють свою стурбованість тим, що обвинувачений «хабарник буде представляти партію на місцевих виборах!» Рядові партійці не впевнені, що після недавньої зміни керівного складу міської парторганізації Партії регіонів до їхньої думки прислухаються на партконференції.

У Ніжині ще офіційно не висунуто жодного кандидата на посаду міського голови, але фактично претенденти на високе крісло уже розпочали змагання за голоси виборців. У цьому суперництві помічені секретар міської ради Олег Баранков, керівник ТОВ «Творець» Віталій Кубрак, підприємець, учасник війни в Афганістані В'ячеслав Івашин, бізнесмен Валерій Толмачов, колишні військові Юрій Коростиленко, Віталій Шаповалов та інші.

Має намір боротися за крісло керівника територіальної громади депутат районної ради, підприємець Микола Донченко:

— Я провів масу судів з Приходьком за 15 років його головування. Не хочу, щоб він розбазарював міське майно за надані послуги у політичній підтримці.

Місцеві політологи прогнозують, що у місті обласного підпорядкування буде жорстка боротьба між мало не 30 учасниками виборчих перегонів, їхніх команд. Ясна річ, таке розпорошення голосів дуже вигідне для особи, яка з 1994 року має давніх прихильників, симпатиків, котрі не вірять у реальність висунутих звинувачень проти міського голови. Отож, можливо, що 31 жовтня незначна перевага буде на боці й М. Приходька. Але це, як прогнозує виконуючий обов'язки міського голови Олег Баранков, після двох років стабільності може знову привести до нагнітання пристрастей, конфронтації у місті. Адже політичну фігуру колишнього керівника багато ніжинців сприймають емоційно-негативно, вони будуть вдаватися до протестних акцій у разі повторного його приходу до влади.

Як запевнив заступник голови обласної організації Партії регіонів Володимир Вінниченко, регіонали не будуть висувати Приходька на посаду міського голови Ніжина.

— Але його, можливо, висунуть від іншої партії, — зазначив він.

В офісі обласної організації Народної партії повідомили, що М. Приходько цього року покинув її лави.

Як би там не було, інтрига з виборами, висуванням кандидатів на міського голови у Ніжині набуває обертів.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Запізніла ротація кадрів

БЮТівці у Кіровоградській обраді нарешті дочекалися ротації кадрів у власній фракції, якої добивалися ще з весни — на останній сесії депутати прийняли у свої ряди трьох нових членів БЮТ — Юрія Телегіна, Олександра Яремчука та Тетяну Хоменко. Таким чином, представників БЮТу знову стало 43.

Це найчисельніша фракція в Кіровоградській обласній раді, яка нараховує 100 депутатів. Новачки замінили тих представників БЮТ, чиї депутатські повноваження на підставі поданих ними заяв сесія обласної ради достроково припинила 18 серпня. Питання про неможливість перебування у фракції трьох уже колишніх депутатів постало після того, як вони несподівано відкликали свої заяви про необхідність проведення 30 квітня позачергової сесії. Її, з метою дати оцінку угодам по Чорноморському флоту, ініціювала саме фракція БЮТ.

У день, коли мала відбутись сесія, народний депутат від БЮТ, керівник обласної організації партії ВО «Батьківщина» Валерій Кальченко заявив на прес-конференції, що троє його соратників, побоюючись втратити роботу, під тиском голови облдержадміністрації Сергія Ларіна та голови постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів та інвестицій регіонала Миколи Ковальчука (нині голова фракції Партії регіонів в обраді), відкликали свої заяви.

Оскільки звинуваченнями на адресу керівництва ОДА зарясніли не тільки місцеві, а й деякі всеукраїнські електронні ЗМІ, С. Ларін також публічно відповів своєму колишньому колезі по парламенту, заявивши, що не чинив тиск на депутатів обласної ради від Блоку Юлії Тимошенко.

— Єдина людина, якій я телефонував, — зазначив він в інтерв'ю одному з місцевих інтернет-видань, — це депутат обради від БЮТ, головний редактор газети обласної ради та облдержадміністрації «Народне слово» Валерій М'ятович. Він єдиний, з ким я розмовляв, бо я не розумію, як можна очолювати газету влади і виступати при цьому проти влади. В. М'ятович сьогодні входить до депутатського корпусу, а от редакцію «Народного слова» вже не очолює.

Новачкам обласної ради, які минулої п'ятниці влилися до депутатської фракції БЮТ, набирати політичну вагу уже ніколи. На порозі — нові вибори. Чи потраплять вони знову до сесійної зали, вже в новому скликанні, невідомо. А от про те, що до складу новообраного депутатського корпусу можуть увійти політичні важковаговики, до того ж непримиренних політичних поглядів, громадськість Кіровоградщини уже поінформована. Про своє бажання балотуватись до обласної ради заявив голова обласної організації Партії регіонів, народний депутат С. Ларін. А в прес-службі обласної організації партії ВО «Батьківщина» повідомили, що партійний список цієї політичної сили до обласної ради очолить керівник осередку, народний депутат В. Кальченко.

Ольга ПИЛИПЕНКО.

Кіровоградська область.

В очікування 32 жовтня

РЕГІОН: ПОЛІТИЧНИЙ СПЕКТР

Істотною подією політичного життя миколаївського регіону стала позачергова сесія обради, яка визначила чисельність депутатів майбутнього скликання. В обласній раді замість 120 мандатів тепер буде 96 — по чотири від кожного з 19 районів і п'яти міст обласного підпорядкування. Що стосується міських рад, то їх кількісний склад практично не зміниться. Зате у наступному скликанні значно спорожніють сесійні зали районних рад: села, селища та міста обласного підпорядкування мають право делегувати двох представників за змішаною системою виборів. Отже, Арбузинська райрада зменшиться на 14 депутатів, Березнегуватська — на 15, Веселинівська — на 18, Снігурівська — на 20, Первомайська — на 22... І так далі.

Коли настане стабільність?

Незабаром вибори, а миколаївський електорат у розгубленості. Люди розуміють: результативні реформи потрібні, треба відроджувати у регіоні суднобудування. Але гризуть сумніви: не довелося б укотре фінансувати із власної кишені чиюсь чиновницьку дурість. Комунізм збудували — не вийшло, БАМ проклали — не користуємося, північні річки мало на південь не повернули — мічуринських милостей від природи не дочекалися... А якщо про місцеві радості говорити, то миколаївці й досі ждуть будівництва мостового переходу через річку Південний Буг, тролейбусної лінії у Корабельний район...

Варто зазначити: завдяки особистому контролю голови ОДА Миколи Круглова нині на миколаївських суднобудівних заводах проблему заборгованості із зарплати знято. Але чи надовго?

Як відомо, будівництво корвета на ЧСЗ через різні причин припинено. Суднобудівний завод імені 61-го Комунара перебуває у стадії реформування: частина території підприємства готується до приватизації. Аж ніяк не блискучі нині справи й на заводі «Вадан Ярдс Океан». На всіх підприємствах, крім хіба що державного комплексу газотурбобудування «Зоря»—«Машпроект», основні потужності простоюють.

Чимало пересудів викликало міністерське рішення про тимчасове відсторонення від займаної посади начальника Миколаївського морського торговельного порту Василя Капацини. Передстрайковий стан на підприємстві вдалося погасити все тому самому Миколі Круглову, але питання з порядку денного поки що не знято. Не менше питань викликала і позиція щодо «Нібулону»: відділ головного управління з нагляду за дотриманням законів на транспорті та підприємствах оборонної промисловості Генпрокуратури порушив кримінальну справу за фактом шахрайства в особливо великих розмірах посадовими особами ТОВ «СП «Нібулон». Постає логічне запитання: не чи кістка це для народу, щоб погризти перед виборами?

Електорату, що дуже стомлений від безгосподарності, хочеться стабільності — у політиці, бізнесі, економіці, у завтрашньому дні. Адже якщо щораз прокидатися з думкою, що минуле пішло, а майбутнє може й не настати, мимоволі можна впасти в апатію.

У правителі міста — через партійний трамплін

Через місяць після підписання закону про вибори раптом стало відомо, що недосконалий документ, що ущемляє інтереси місцевих громад і молодих партій, на вимогу Президента України Віктора Януковича підлягає коректуванню. Навіть легендарний молюск Пауль таке не зміг би передбачати. Тим часом у Вознесенську лідером місцевої організації Партії регіонів стає міський голова Юрій Гержов, який протягом тридцяти років очолював місцеву громаду. В обласному центрі перериваєтся занадто тривала «пауза Станіславського» між міським головою Володимиром Чайкою й главою ОДА Миколою Кругловим. Якщо раніше тричі обраний містом аполітичний міський голова будь-які партійні зазіхання припиняв улюбленою фразою «У мене одна партія — місто Миколаїв», то нині він став під біло-голубі прапори.

Заради об'єктивності варто визнати: вчинок Володимира Чайки, логічний за змістом й вимушений по суті (оскільки законом альтернатива не передбачена), частина міської громади сприйняла як безпринципність і бажання за всяку ціну одержати пропуск до влади. Міський голова й не приховує: рішення давалося нелегко. «У державі й так занадто багато часу витрачається на з'ясування політичних відносин. На виборах Віктор Янукович одержав 75 відсотків голосів городян. І міський голова має підкорятися вибору більшості, розділяти відповідальність із партією. В будь-якому разі і депутати, і міський голова повинні працювати не на партійні структури, а на поліпшення життя городян». Влившись у Партію регіонів, міський голова сподівається, що після виборів Миколаєву буде легше розв'язувати застарілі проблеми. Начебто, всі тепер як би з одніеї команди. А що стосується незалежності, Володимир Чайка апелював: повністю незалежним можна бути тільки вдома, коли дружина пішла на базар...

Глава ОДА Микола Круглов на прес-конференції озвучив результати соціологічного опитування: за Партію регіонів у Миколаївській області готові проголосувати 60 відсотків, за «Сильну Україну» 14 відсотків, за БЮТ 9 відсотків, за Блок Литвина — 8,2 відсотки. Наскільки збіжаться ці прогнози з реальними голосами, покаже «32 число».



Скільки коштують принципи?

Хоч як сумно, все рано чи пізно закінчується. Добігає кінцю й депутатська каденція: за чотири роки багато хто обріс потрібними приятелями, впливовими зв'язками, поліпшив своє матеріальне становище. Комусь пощастило побудувати хатинку, відкрити магазинчик, запастися землею. А вибори — це завжди гроші й гроші шалені. Їх з нетерпінням очікує другий ешелон, будуючи плани про власне благо. Адже не все має вимірятися грошима! Хіба можна поставити цінові ярлики на принципах, вірі, ідеї?

Миколаєвець, член Партії регіонів із шестирічним стажем Василь Алексеєнко не побоявся набути репутації дивака. Він заявив публічно: «Тільки ідейне переконання повинно керувати людьми, які бажають працювати на партію», запропонував свої послуги безплатно й закликав до цього всіх працівників штабів. Більше того, партієць переконаний: чотири голови районних партійних організацій, керівництво підприємств, фірм, установ, що рветься до депутатського мандата, має балотуватися за мажоритарними списками. Ці люди не повинні ховатися за партійною ширмою. Такий поворот справи «відсіє друзів, товаришів, родичів впливових партійців і інших бажаючих заробити на виборах, не докладаючи особливих зусиль».

І що ж?

Заклик дивака не почули.

Галина ПОРФИР'ЄВА.

Миколаївська область.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

У Венесуелі під час катастрофи пасажирського літака вижили 36 осіб, повідомив губернатор штату Болівар Франсиско Ранхель Гомес. 15 пасажирів загинули, *передає Асошіейтед Пресс*



Учора в Нью-Йорку відкрилася 65-та сесія Генеральної асамблеї ООН, під час якої, крім економічних питань, обговорюватимуть ситуацію на Близькому Сході та політику Ірану *(Укрінформ)*

ПЛАНЕТА

Політичних потрясінь у Японії поки що не буде

В Японії не будуть вчетверте за два роки міняти главу уряду. За підсумками праймеріз, що відбулися минулого вівторка у правлячій Демократичній партії, чинний голова партії Наото Кан зберіг за собою крісло лідера, тим самим автоматично залишившись прем'єр-міністром.

Перемогу чинного прем'єра, що прийшов до влади лише три місяці тому, спостерігачі пророкували заздалегідь. У всякому разі, опитування засвідчили: більшість демократів готові проголосувати саме за Кана, який свого часу заснував партію, що перемогла торік на парламентських виборах.

З більшістю партійців солідарні прості виборці, які не забули фінансового скандалу, через що конкуренти Кана позбулися керівних посад у Демпартії.

Кан, який донедавна обіймав пост глави міністерства фінансів, був вибраний лідером партії і прем'єром країни в серпні цього року після того, як його попередник на цих постах Юкіо Хатояма подав у відставку, пославшись на невиконання своїх передвиборних обіцянок. Передусім ішлося про рішення японської влади залишити американську військову базу «Футенма» на острові Окінава. Обіцянка про перенесення бази свого часу стала головною умовою формування правлячої коаліції між демократами й соціал-демократами. Однак згодом новий японський уряд погодився залишити базу на острові, перенісши її в менш населений район.

Потрясіння в лавах демократів наклали свій відбиток на підсумки виборів у верхню палату парламенту країни у липні цього року. Правляча партія одержала на 22 крісла менше, ніж їхні головні опоненти з Ліберал-демократичної партії.

Бельгійська католицька церква пообіцяла переслідувати священиків-педофілів

Бельгійська католицька церква офіційно визнала, що серед її священнослужителів протягом десятиліть були поширені випадки сексуальних домагань стосовно дітей, а також пообіцяла створити систему покарань для педофілів і захисту — для жертв. **Як повідомляє Ассошіейтед Пресс**, відповідні заяви було зроблено під час прес-конференції після опублікування доповіді з даними про сотні бельгійців, які зазнали домагань з боку католицьких священиків протягом останніх 50 років.

Головна тема переговорів — активізація торгово-економічного співробітництва

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

А напередодні офіційна церемонія зустрічі Президента республіки Казахстан Нурсултана Назарбаєва відбулася на площі перед будинком адміністрації Президента України. Як повідомляє прес-служба глави української держави, лідера Казахстану зустрічала рота почесної варти Збройних сил України. Після того, як пролунали обидва державні гімни, президенти обійшли стрій і попрямували на переговори спочатку у вузькому колі, а потім у ширшому. Після закінчення зустрічей було підписано низку українсько-казахських двосторонніх документів. Зокрема, про співробітництво в космічній галузі, освіті й науці. Крім того, як очікується, міністерства економіки, палива й енергетики та промислової політики двох держав нададуть пропозиції про співробітництво з конкретних інвестиційних проектів.

У вівторок президенти також поклали вінки на могилу Невідомого солдата в Парку вічної слави, а також ушанували пам'ять жертв голодомору в Україні.



Фото Андрія МОСІЄНКА (прес-служба Президента України).

Євросоюз готовий вкладати гроші в нашу газотранспортну систему

Транзит газу, візовий режим та Угода про асоціацію — такі основні теми переговорів Президента України Віктора Януковича у Брюсселі. Хоча важливих документів під час другого візиту глави держави до Брюсселя підписано не було, проте досягнуто домовленостей у найважливіших сферах співробітництва з Європою. Як виконуватимуться ці наміри, можна буде побачити вже 22 листопада у Брюсселі. Саме на цей день призначено саміт Україна—ЄС.

Так, під час зустрічі Віктора Януковича з президентом Європейської комісії Жозе Мануелем Баррозу обговорено майбутній план дій стосовно введення безвізового режиму з ЄС. Домовлено, що цей документ буде винесено на порядок денний саміту. На жаль, поки що невідомо, чи успішно ми виконуємо цей план дій — тобто наскільки реально наблизились до безвізового режиму з Євросоюзом.

Крім того, Євросоюз пообіцяв і надалі підтримувати реформи в Україні через програму макрофінансової допомоги у розмірі 610 мільйонів євро. У контексті реформування економіки Жозе Мануель Баррозу привітав Україну з ухваленням закону про функціонування газового ринку. Загалом тема енергетичної безпеки, а саме — транзиту газу, була однією з найважливіших під час переговорів у Брюсселі. Віктор Янукович наголосив, що «Україна незмінно виконуватиме свої зобов'язання як транзитер газу». Президент зазначив, що згідно із досягнутою з Баррозу домовленістю починається спільна робота над реконструкцією ГТС України. «Ми маємо намір запросити партнерів і з інших країн, окрім Росії, і забезпечити прозорість роботи української газотранспортної системи за рахунок долучення цих країн-інвесторів до управління нею», — сказав Віктор Янукович.

Водночас Жозе Мануель Баррозу повідомив, що Єврокомісія уже найближчим часом профінансує розробку техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) двох проектів в енергетичній сфері України. **Як передає УНІАН**, президент Єврокомісії не уточнив, про які саме проекти йдеться, зазначивши лише, що ці проекти стосуються модернізації української газотранспортної системи.

Окрім того, Віктор Янукович заявив, що Україна може приєднатися до Енергетичного співтовариства вже наприкінці вересня. «Договір про приєднання України до організації «Енергетичне співтовариство» може бути підписано вже 24 вересня на найближчій зустрічі міністрів», — сказав Президент, **повідомляє «Інтерфакс-Україна»**.

Також у Брюсселі порушували тему дотримання демократичних прав і свобод в Україні. Віктор Янукович і Жозе Мануель Баррозу заявили, що вільні ЗМІ і незалежне судочинство відіграють життєво важливу роль у продовженні зміцнення демократичного процесу в Україні. Співрозмовники також наголосили на важливості майбутніх місцевих виборів в Україні, які мають бути проведені відповідно до міжнародних стандартів. Ж. Баррозу і В. Янукович схвалили ініціативи ЄС щодо розвитку Криму, в рамках яких нинішнього року виділено 12 мільйонів євро, призначених для розвитку регіонів. Сторони також обговорили відносини з Російською Федерацією і процес врегулювання Придністровського конфлікту.

Тетяна ПАСОВА.

ОГОЛОШЕННЯ



Фото Сіньхуа/Укрінформ.

У жовтні, коли непальцю Кагендре Тапа Магару виповниться 18 років, він стане найнижчою людиною у світі серед дорослих, адже його зріст — 56 сантиметрів.

Саудівській Аравії нададуть перевагу в повітрі

Керівники міністерства оборони США мають намір укласти угоду із Саудівською Аравією на поставку військової техніки вартістю 60 млрд. доларів. Про це повідомляє ВВС з посиланням на представників Пентагона.

За даними міноборони, у Саудівську Аравію буде поставлено десятки військових літаків та вертольотів, включаючи 84 винищувачі Ф-15, 70 гелікоптерів «Апач», 72 гелікоптери «Блек Хок» і 36 — «Літтл Бьорд». Мета угоди — зміцнення альянсу США із Саудівською Аравією проти Ірану, який може одержати ядерну зброю найближчими роками. Передання передових технологій, в основному літаків, — це свого роду надання Саудівській Аравії переваги в повітрі над Іраном.

Контракт (якщо його буде підписано) стане найбільшим продажем американської військової техніки за кордон за всю історію США. Щоправда, спочатку угоду має схвалити Конгрес США.

Експерти: вибір росіян як партнерів в атомній енергетиці обґрунтований

Міжвідомча комісія при Мінпаливенерго минулого тижня вибрала російську «ТВЕЛ» як партнера для будівництва заводу з фабрикації ядерного палива. У конкурсі також брала участь японсько-американсько-казахстанська компанія «Вестингхауз». Днями це рішення затвердив уряд, і можна буде остаточно поставити крапку в багаторічних дебатах і суперечках атомників, які, зокрема, знаходили своє відбиття на сторінках «Голосу України». Коментуючи цю подію, більшість експертів зазначають, що вибір російського партнера — правильне й обґрунтоване рішення.

Оскільки тепер Україна локалізує на своїй території основні елементи виробництва ядерного палива, підвищивши енергетичну безпеку й одержавши доступ до новітніх і передових технологій. А ще стане більш незалежною з погляду технологічного оснащення, вирішить низку соціальних питань і проблем, а також отримає можливість знизити ціну на ядерне паливо за рахунок, як мінімум, скорочення витрат, пов'язаних з логістикою.

За словами міністра палива та енергетики України Юрія Бойка, росіяни виграли, бо запропонували найкомфортніші умови й надали фінансування на будівництво заводу: «Однак контрольний пакет залишатиметься в українській стороні. Передбачається, що з кожним роком обсяги виробництва ядерного палива на заводі збільшуватимуться, а з 2013 року Україна зможе повністю забезпечити себе паливом, виробленим на заводі». «ТВЕЛ» також запропонував українській конкурсній комісії гарантії передання до 2020 року всіх необхідних технологій для організації в Україні повноцінного заводу з виробництва ядерного палива, гарантуючи на початкових етапах постачання комплектувальних і компонентів із Росії.

І якщо у «ТВЕЛ» всі технологічні переділи виготовлення ядерного палива зосереджені на одному виробництві, то в конкурентів, які брали участь у конкурсі, ситуація протилежна — переділи розкидані по різних країнах, що, на думку фахівців, негативно позначається на виробничих процесах й контролі якості. Та головне, ні для кого не секрет, що українські атомні енергоблоки традиційно забезпечувалися тільки російською продукцією й у наших фахівців напрацьовано великий досвід поводження з паливом «ТВЕЛ». Не слід забувати й те, що для росіян, на відміну від американців, ринок ВВЕР є профільним і основним.

«Рішення цілком обґрунтоване, адже атомна промисловість у Росії й Україні, у країнах СНД формувалася як єдина», — вважає екс-міністр палива й енергетики Іван Плачков. За його словами, «ідеологія й алгоритм організації виробництва практично однакові, і це дасть змогу з найменшими витратами коштів і часу перейти безпосередньо до виробництва».

При цьому згаданий проект — перший, що одержав практичне втілення, із цілої низки напрямів Енергетичної стратегії України. Завод, уважають фахівці, стане відправною точкою для реалізації інших масштабних планів з розвитку національної атомної генерації. «Створення власного повного циклу виробництва з одержанням технологій — це правильний шлях мінімізації ризиків. Потрібно активніше брати участь у технологічному процесі виготовлення, у розробці технологій, щоб бути повноправним партнером і власником цих технологій», — пояснює керівник аналітичного відділу «Фенікс кепітал» Сергій Петренко, наголошуючи, що «ТВЕЛ» зацікавлений не тільки в розвитку українського заводу, а й на перспективу — в спільному виході з його продукцією на ринки третіх країн. Головне — економічна ефективність виробництва. За інформацією експертів, конкурент мав на меті інше: хотів позбутися нерентабельних технологій виробництва палива для ВВЕР, його не цікавила подальша доля виробництва й перспективи його розвитку. А для «ТВЕЛ» цікаво створити в нас максимально компактне й ефективне виробництво в найсучаснішому виконанні, щоб за рахунок своєї участі в цьому проекті здолати в перспективі обмеження, котрі існують у різних країнах на постачання російських компонентів, послуг і ядерних матеріалів. Крім того, після ліцензування в Європі палива для реакторів PWR — ТВС — КВАДРАТ «ТВЕЛ» може розмістити виробничу лінію на українському заводі, адже Україна ближча до Європи.

Комісія вибрала найкраще ядерне паливо для організації його виробництва в Україні, переконаний екс-голова Державного комітету України з використання ядерної енергії Михайло Уманець: «ТВЕЛ» за останні роки не програв жодного відкритого тендера в Європі з поставок ядерного палива. Рівень і безпека виробництва й продукції у «ТВЕЛ» відповідають найвищим світовим стандартам, а контроль за якістю продукції повністю автоматизований, що виключає людський фактор».

Яна ОСАДЧА.


Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

На цьому знімку — те, що забороняє робити природоохоронне законодавство: дедалі більше територій пляжу «Молодіжний» у Гідропарку зі згоди владних структур «підгрібають» спритні ділки.

Столицю накрила корупція на всіх рівнях влади

Упродовж двох років «Голос України» без будь-якого результату пише про зловживання чиновників у сфері незаконної забудови зелених зон міста

Ці два листи надійшли до редакції майже водночас. Наш читач В. П. Вишня запитує: «Який сенс мають ваші критичні виступи, якщо газета не добивається реакції на них можновладців? Складається враження, що чиновники, керівники органів правопорядку та прокуратури, над журналістами не лише насміхаються, а й зневажають їх».

На початку другого звернення, під яким підписалося 200 киян — читачів нашої газети, вказано, куди ще воно було надіслане: Президенту України, Прем'єр-міністру, Генеральному прокурору, голові Державного комітету України із земельних ресурсів, голові Державного комітету з водного господарства, керівнику СБУ, прокурору Київської природоохоронної прокуратури, главі Дніпровської районної у Києві державної адміністрації. Заявники вимагають зупинити незаконне захоплення земель оздоровчого призначення столичного Гідропарку.

Після нас — хоч потоп?

Ця тема — грубого порушення природоохоронного законодавства у Гідропарку та інших зелених зонах міста — постійно ведеться на сторінках «Голосу України». Щоразу редакція зверталася до органів державної влади, Генеральної прокуратури, прокуратури Києва, а також безпосередньо до її очільників із вимогою втрутитися, припинити беззаконня. Ми запитували: «Чому вони допустили вирубування лісу в Дарниці, забудову капітальними спорудами парків, газонів, скверів і навіть територій, де розташовані так звані червоні лінії — комунікації вздовж маршрутів підземки, та про МАФи, які заполонили мало не кожен сантиметр землі на зупинках громадського транспорту?» та просили втрутитися.

Спочатку редакція отримувала листи-відписки, в яких цілком серйозні і відповідальні особи — начальники, їхні заступники, керівники управлінь і департаментів, прокурори писали нам про бузину на городі й про дядька в Києві, про що ми повідомляли читачам. Після чого ця категорія керівників узагалі перестала реагувати на запити редакції. Усупереч закону про інформацію, яка зобов'язує їх це робити. Втім, той само закон не передбачає будь-яких санкцій проти тих, хто його порушує....


1,15 га вікового Дарницького лісу київська влада перетворила на купу дров, але прокуратура не побачила в цьому складу злочину.


Забудовуються навіть зони червоних ліній — уздовж ліній метрополітену, що забороняє законодавство.

Будемо розважатися...

Забудова Гідропарку — окрема тема. Парк і узбережжя Дніпра спотворені нелегальними МАФами, будками, халабудами, «точками» громадського харчування сумнівного штибу, а також капітальними спорудами. Все це робиться за мовчазної згоди влади. Втім, коли я сказала про мовчазну згоду одному з громадських активістів, які захищають зелений Київ, то він лише посміявся над моєю наївністю: усі ці великі й малі «наливайки» належать київським можновладцям.

Автори листа до редакції повідомили, що наприкінці травня на пляжі «Молодіжний» — за 20 метрів від води розпочалося будівництво чергового розважального центру. Тут з'явилося об'ява, що КП «Плесо» здійснює програму благоустрою зони відпочинку «Молодіжний» зі зведенням адміністративного та господарського приміщення. Насправді, пишуть вони, сталося рейдерське захоплення пляжу.

Я побувала в цьому «розважальному» центрі: нахабності наших скоробагатьків немає меж! Вони захопили найупорядкованіший шматок «Молодіжного», накривши пісок пляжу дерев'яним настилом і влаштувавши місце для дискотеки. Оберігають його високий паркан і хлопці-охоронці. Тим часом автори листа до редакції пишуть, що тодішній заступник голови КМДА, а нині його радник Ігор Добруцький, якого вони запросили на цей «об'єкт», запевнив, що про його спорудження він нічого не знає. Вони вимагають з'ясувати, хто з посадових осіб КМДА чи Київради уповноважив КП «Плесо» передавати в оренду землі оздоровчого призначення? Як і перегороджувати пляжі парканами, без будь-яких дозволів забудовувати парк і береги Дніпра?

Чому мовчить прокуратура

На початку цієї кореспонденції я перерахувала всі інстанції, куди наші читачі звернулися з таким само листом, вимагаючи їх втрутитися. Лист датований 16 липня. Втрутилися: я була в «розважальному» центрі ввечері кілька днів тому: навколишні дерева здригалися від техно-музики. Дискотека...

Тим часом Ігор Добруцький нещодавно оприлюднив інформацію, що столична влада має намір до Євро-2012 повністю видозмінити Гідропарк: він перетвориться на... розважальний центр просто неба! Пан Добруцький повідомив, що такі плани обговорюються в КМДА, а реалізовуватимуться невдовзі на кошти інвесторів. «Головне, що приберемо «наливайки», через які Гідропарк став чи не найбільш кримінальним місцем у місті», — сказав Добруцький.

Як то кажуть, боронь боже від такого благодіяння інвесторів і КМДА! Неважко передбачити, що буде далі: «наливайки» правдами-неправдами залишаться, Гідропарк забудують, а киянам залишиться ще менше місця для відпочинку без грошей. Утім, що заважає КМДА й без спорудження аквапарку прибрати «наливайки»? З другого боку, Гідропарк є рекреаційною зоною і місцем відпочинку киян. Чому б КМДА не запитати в них самих, чи бажають вони ще одного «розважального центру»? І чому градоначальникам так кортить забудувати ще й цю, не таку вже велику зелену пляму, яка ще не зникла з обличчя міста?

І насамкінець запитання: чому мовчать правоохоронні органи, «зелена» прокуратура Києва, покриваючи зловмисників?

Валентина ПИСАНСЬКА.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Погана вода

Компанія «Київводоканал» заявила про неможливість постачання питної води згідно із введеними МОЗ України санітарними нормами й гігієнічними вимогами.

Причина: очисні споруди «Київодоканалу» проектувалися 60 років тому й розраховані на іншу якість. Керівники підприємства вказують на потребу модернізації очисних споруд, але без виділення на це належних коштів про можливість постачання якісної питної води годі й говорити. Сума, необхідна для реконструкції, — мільйони гривень.

Довідка: водопостачання Києва здійснюється з трьох джерел: поверхневих водозаборів Дніпра, Десни й підземних артезіанських свердловин. Щодня столиця споживає до 1 млн. куб. метрів води.

Ціни галопують

Осінь — пора продуктового достатку. Але, попри те, що прилавки завалені товаром, вони не дешевшають.

Кияни за раз витрачають на ринку 100—150 гривень, а в авоськах — лише пара кілограмів картоплі, сир, яйця і шматок м'яса. Подорожчали яйця: ще місяць тому за десяток платили не більше 5 грн., а тепер — 8,50 за дрібні, і 10 — за великі. Дивують ціни на фрукти: яблука продають у середньому по 10 гривень, груші — по 17. Минулий врожай був удвічі дешевший. І навіть продавці не можуть пояснити, чому картопля тільки за останній тиждень подорожчала на 20%.

Тим часом Держкомстат констатує, що сезонне осіннє зниження цін на продукти харчування було незначне — 0,1%.

Ах, танго, танго!..

З 16 по 19 вересня в Києві відбудеться Міжнародний фестиваль танго. У програмі — чотири дні майстер-класів з викладачами світового рівня з Аргентини й Росії.

Учасники зберуться в історичній частині Києва — на Подолі — в Музичному театрі й у танцювальному клубі. Мета фестивалю — сприяння розвитку аргентинського танго в Україні, налагодження контактів і обмін досвідом з його виконавцями з різних країн. Організатори сподіваються привернути увагу українців до цього виду мистецтва.

Фестиваль проводиться за сприяння Посольства Аргентини в Україні і приурочений до 200-річчя Аргентини.

КОРОТКО

З'єднає залізниця

Проект будівництва залізниці завдовжки вісім кілометрів між Києвом і аеропортом Бориспіль буде готовий уже в листопаді. На сам маршрут, зведення чотирьох вокзалів, а також забезпечення електропоїздами спрямують мільярд доларів. Закінчити роботи уряд обіцяє до зими 2011 року.

Алкоголь — під заборону

У столиці можуть заборонити продаж алкогольних напоїв після 22-ї—23-ї годин. Це питання депутати Київради мають намір обговорити на одній з найближчих сесій. Так, у разі прийняття «сухого» закону в столичних магазинах і кафе, які розташовані в житлових будинках, після 22-ї години не можна буде купити горілку, коньяк, вино та пиво. А після 23-ї — в супермаркетах і кафе, розташованих окремо. Порушників депутати Київради обіцяють карати штрафами, щоправда, їх розмір поки що не визначено.

Боротьба з варварами

КМДА намагається боротися із сучасними варварами, що спотворюють міські парки. Щовесни міській владі доводиться відновлювати 20—30% лавочок, урн та ліхтарних плафонів, знищених або зіпсованих несвідомими киянами. У КП «Київзеленбуд» дійшли висновку, що вигідніше найняти охоронців або поставити паркани, ніж відновлювати поламане. Тому парки пропонують на ніч... замикати. Досвід уже є: так працюють парки «Відрадний» і «Маріїнський». Увечері охорона просить людей покинути парк і обходить його щогодини.

РАГС для тварин

У Києві з'явився рагс для домашніх тварин, де «молодятам» видають посвідчення про шлюб, а їхнім власникам пропонують оформити шлюбний контракт. У нього вони можуть вписати, наприклад, як ділитимуть доходи від продажу потомства, що з'явиться. Церемонія на десять гостей обійдеться господареві тварини в тисячу доларів. Організатори також розроблять для домашніх улюбленців одяг для шлюбу, відвезуть «наречених» до місця події, а також сервірують столи для них і їхніх власників.

Трохи розвантажать

Київський метрополітен полегшить життя жителям Лівобережжя. На осінньо-зимовий період у підземці на Святошинсько-Броварській лінії пустять п'ять додаткових потягів. У ранкові години пік вони забиратимуть пасажирів не на кінцевій — «Лісовій», а на «Чернігівській». Ця лінія, а особливо станції «Лісова», «Чернігівська», «Дарниця» та «Лівобережна» — найзавантаженіші. Адже до них з'їжджаються пасажири із приміської зони й Харківського масиву. Тому до «Чернігівської» потяг прибуває вже вщерть заповненим. Порожні вагони приїжджатимуть на цю станцію з інтервалом 6—7 хвилин. З 1 вересня в метро вже додали сім додаткових составів на Сирецько-Печерську лінію з тим, щоб скоротити інтервали руху в години пік у робочі дні.

За повідомленнями інформаційних агентств і кореспондентів «Голосу України».

Журналістське дослідження

Коли машина не працює, її починає роз'їдати іржа.

Ж. Фабр.

Беззуба щука

Уже 16 років (!) «око государеве» спокійно, не кліпаючи, спостерігає із столиці за вінницькими і черкаськими прокурорами, які «розслідують» справу про згвалтування Н. із Умані.

Факт професійної імпотенції правоохоронців претендує до Книги рекордів Гіннесса, як і «подвиг» п'ятьох потвор–насильників, що безкарно топчуть ряст.

Їхні імена давно відомі не тільки прокурорам, вина доведена численними доказами та й самі гвалтівники зізналися в скоєнні злочину. То чому вони не за ґратами? Чому жертва жорстокого насилля 16 років змушена жити очікуванням помсти від покидьків Шемченка, Чихайловини, Дольшакова, Ільмишина, Сисака (прізвища змінено. — **Авт.**), що при зустрічах багатозначно посміхаються?

На місці кроком руш!

...Біда з Н. трапилася в ніч з 24 на 25 жовтня 1994-го. Тоді п'яні нелюди затягнули її до хати Дольшакова і знущалися кілька годин. Урешті-решт, утомлені і безсилі (схоже, як нинішні правоохоронці) гвалтівники «прокліпали» жінку, яка вся в синцях і подряпинах у чому мати народила втекла до знайомих.

Через тиждень «дивовижна п'ятірка» з одягом і речами Н. насмілилась з'явитися на порозі кабінету її начальника. Мовляв, умовте підлеглу забрати заяву із органів і віддайте їй 500 «зелених» відкупних.

Нахабству збоченців не було меж: Н. буцімто заробила ті гроші, і все що трапилось — трапилось за її згоди. Численні тілесні пошкодження? Так вона ж лика не в'язала, падала...

Зрозумівши, що залагодити справу з потерпілою не вдасться, «справжні мужчини Умані» звернулись до відомого своєю безкомпромісністю адвоката Леоніда Дашицького. В якості плати за його послуги віддали 500 доларів.

Вочевидь, Дашицький не взявся б за цю справу (хоча захист — його робота), якби в перші години знайомства розгледів у негідниках вовків в овечих шкурах. Адвокат тільки-но наблизився до істини, шукав колег, які б долучилися до захисту Дольшакова і К°, коли дізнався, що його здали. Підзахисні заявили стражам порядку, що начебто він вимагав від них гроші аби дати хабара погононосцям для закриття їхньої кримінальної справи.

А до цих подій один із помічників міського прокурора К-в, який тісно співпрацював з кримінальними авторитетами, на спір з офіцерами УБОЗу пообіцяв ненависного адвоката «закрити». Щоб не плутався під ногами, коли той з бандюками доводив, хто в Умані господар.

...Леоніда Борисовича таки арештували за посередництво в дачі хабара. Згодом судили за шахрайство, але це окрема тема публікації.

Факт залишається фактом — гвалтівників до відповідальності досі не притягнуто.

Захистити честь і гідність Н. просили Президента Ющенка 250 жінок Умані. Про свавілля і бездіяльність правоохоронців інформована Уповноважений Верховної Ради з прав людини.

Ще будучи заступником Генпрокурора Олександр Медведько, реагуючи на запит голови парламентського профільного комітету В. Стретовича, давав цінні вказівки підлеглим «організувати ретельну перевірку, «вжити заходів», «повідомити заявницю», «грунтовно інформувати Генпрокуратуру».

Минуло 16 років, але віз тяганини, байдужості та відвертого ігнорування вказівок з печерських пагорбів так і не зрушив з місця.

Достатньо ознайомитись із хронологією «активних» дій регіональної прокуратури, щоб зрозуміти: бракує волі принципового професіонала, який би примусив підлеглих довести скандальну історію, що ганьбить увесь прокурорський корпус, до логічного кінця. Поки що, немов шило з мішка, видно небажання генералів суворо спитати: чому рівняння, в якому немає жодного невідомого, досі не розв'язано?

Отже, 6.12.1994 р. уманський слідчий відмовив у порушенні кримінальної справи. На переконання «пінкертона» — не було навіть злочину.

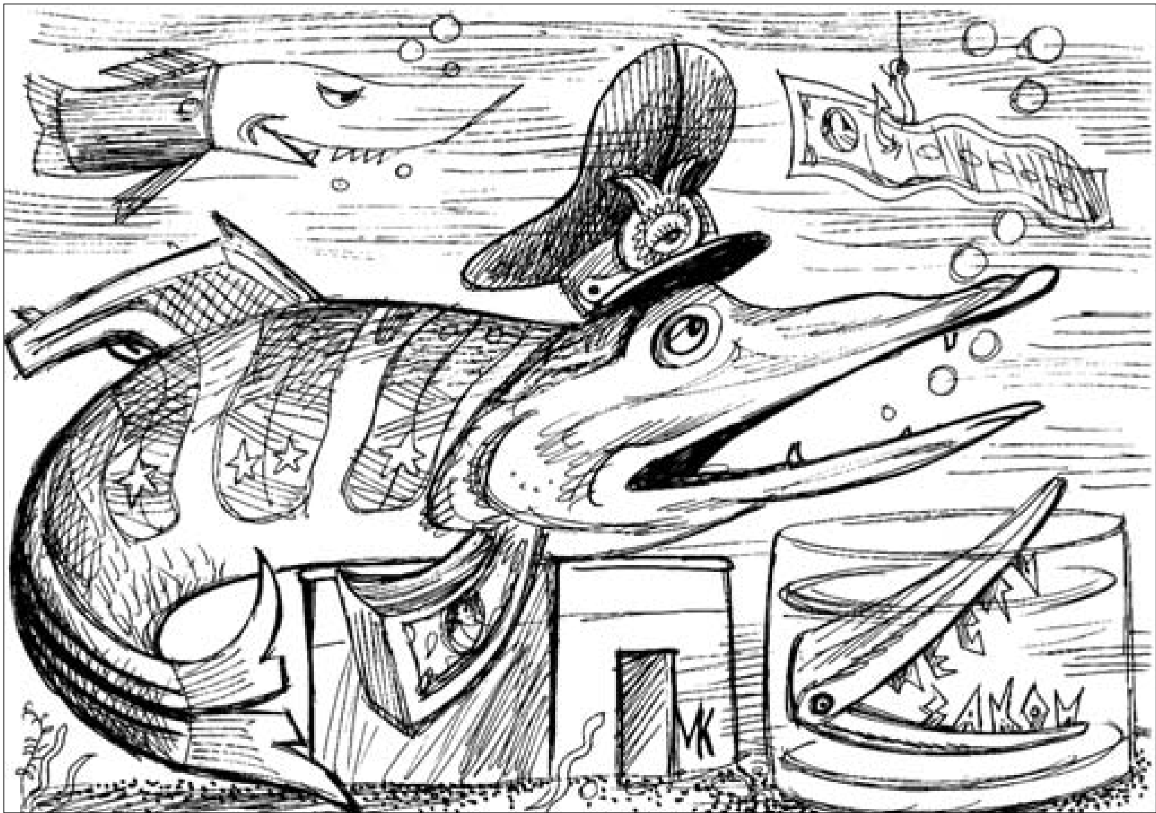
Черкаська прокуратура справедливо констатувала, що постанова незаконна, є фактично знущанням над потерпілою Н. і скасувала її через місяць.

Прокурор зазначила в апеляції, що суд безпідставно поновив строк оскарження. Однеслово, чіплялася до чого завгодно, аби справу про тяжкий злочин не розслідували.

Та апеляційний суд відхилив скаргу «адвоката» гвалтівників.

Справа із Вінниці тишкомнишком емігрувала ... ні не до Умані — до Гайсина.

— Тамтешня прокуратура, вважаю, як і Вінницька, робила все, щоб не розслідувати злочин, приховати його обставини і відвести, таким чином, від кари



Потім почалося. Дивним чином кримінальна справа опинилась у Вінниці, де її успішно «поховали», тобто постановою слідчого закрили 8.08.1996. Про це Н. та її адвокат Л. Дашицький, для якого захист Н. став справою честі, дізналися лише ... в 2005-му. Їхня скарга Ленінським райсудом Вінниці задоволена, згадана постанова — скасована, справу повернуто для відновлення слідства.

Гадаєте, гвалтівники апелювали до обласного суду, рятуючи свою шкуру? Вони лягли на дно і наче води в рот набрали. А їхні інтереси, не повірите, взялася захищати ... обласна прокуратура в особі М. Б.

Не гадатиму, чи пережила М. Б. те, що пережили 250 її землячок — авторів колективного звернення до Президента. Погононосійка в апеляційній скарзі лише цитувала негідників, які торочили, що Н. була п'яна і настирлива, домагалася п'ятьох невинних ягнят за гроші. Чи вірила в цю маячню сама М. Б.? Адже йшлося про матір двох дітей, добропорядну дружину і сумлінного працівника, яка того вечора в кафе з друзями відзначала дату і на свою біду сподобалася мерзотникам за сусіднім столом.

Захищала М. Б. і честь мундира уманського слідчого Сорокопуда, який по гарячих слідах чомусь не оглянув місця події, не обшукав житло підозрюваних, не лише насильників, а й тих, хто їх досі «кришує», — каже Н.

Її переконання, вочевидь, обгрунтовані. З 2005-го з Н. жодного разу не спілкувались правоохоронці. Про це вона заявила Гайсинському райсуду, який витребував кримінальну справу і (о, чергове диво!) виявив у ній постанову слідчого про закриття справи ще 4.12.2006 р.

Вердикт Феміди від 20.07.2009: рішення прийнято передчасно, без перевірки всіх обставин, до того ж невиконана постанова Ленінського райсуду Вінниці.

Кримінальна справа кочувала від Гайсина до Вінниці, звідти — до Києва і назад неодноразово. Нарешті її передали ... міліції. Із надійного джерела знаю: слідчий Гайсинського райвідділу виправив «помилки» прокурорів, виїхавши в Умань і провівши необхідні слідчі дії. Він уже готовий був пред'явити обвинувачення покидькам, коли надійшла команда передати справу ... прокуратурі. Згодом вона повернулася з Вінниці, слідчий має намір довести її до суду. Чи дозволять йому це зробити?

Поважати себе примусите?

Це запитання до Генпрокурора Олександра Медведька. Хоч як крути, а саме за його каденції підлеглі встановили рекорд тяганини в розслідуванні справи, в якій є все: мотив, підозрювані, жертва, судово-медична експертиза, свідки. Чого бракує? Принциповості та трішечки злості: допоки?

Ці якості потрібні керівникові наглядового органу, гадаю, і для того, щоб поставити жирну крапку в кримінальних справах, порушених самою Генпрокуратурою.

...У січні 2007-го «Голос України» опублікував серію матеріалів під загальною назвою «Дрімаюче «око государеве». На журналістські дослідження звернув увагу сам Олександр Медведько. За результатами перевірки на місця полетіли «ластівки» у вигляді касаційного подання на вирок суду (Сімферополь) та постанови про порушення кримінальної справи «за фактом розбійного нападу і заподіяння тяжких тілесних ушкоджень Котову М. Д.».

Харків'янин Микола Котов постраждав від розбишак у рідному селі, що у В. Писарівському районі (Сумщина). Кузьменко, Сидоренко, Карпенко жорстоко побили його і пограбували. Але судили їх лише за хуліганські дії. Начебто йшли білі та пухнасті вулицею, побачили п'яного, трохи над ним поглумилися (насипали піску в штани, роздягли догола, кілька разів ударили гілкою між ніг, помочились на нього). А хто завдав Миколі тяжких тілесних ушкоджень, внаслідок яких він став інвалідом другої групи? Котов стверджує: Кузьменко, Сидоренко, Карпенко. Ті категорично це заперечують.

Після численних скарг матеріали про заподіяння тяжких тілесних ушкоджень виділили в окреме провадження. Розслідувати цей злочин ГПУ доручила сумським слідчим саме після публікації в «Голосі України».

Розслідують досі. З лютого 2007-го.

— До березня 2008-го жодних дій не проводилось, хоча мені нахабно брехали, що слідство триває, — зазначає жертва «хуліганів». — Виправдались тим, що оголосили слідчому догану за неналежне виконання своїх обов'язків. Я просив передати справу про розбійний напад в інший район, але...

Але прокуратура області довіряє, напевне, лише В. Писарівським шерлокам холмсам, які, схоже, абсолютно не налаштовані визнавати в хуліганах ще й розбійників. Вони, за словами Котова, не допитали свідків, самого потерпілого тощо.

— Єдине, про що цікавляться: скільки мені треба відкупних, щоб я замовк, — каже Микола Дмитрович. — Генпрокуратура, вочевидь, не тримає на контролі справу, яку сама й порушувала.

Після формальних, неправдивих, на думку Котова, відписок його нарешті «заспокоїли».

«...У справі виконано всі можливі слідчі дії..., але не встановлено осіб, причетних до нападу на вас, у зв'язку з чим досудове слідство зупинено».

(Із листа заступника прокурора Сумської області О. Мухи).

Стаття про жертву жорстокого нападу завершувалася так: «Хочеться вірити, Генпрокурор Олександр Медведько «розбудить» сумських правоохоронців і змусить подивитися на справу Котова недремлючим оком».

Рішення облпрокуратури, що так і не притягнула відомих усім розбійників до відповідальності, і є жирною крапкою у справі?

* * *

У своєму безсиллі, мабуть, розписалися і хмельницькі стражі закону. Про те, як вони розслідували справу про загибель Олександра Матвіюка із Кам'янця-Подільського, я розповів в одній із статей згаданої серії публікацій «Дрімаюче «око государеве» («Голос України» за 17.03.2007).

...Хлопця знайшли під скалою в каньйоні ріки Смотрич 11.04.2005. Тоді я з матір'ю 24-річного Саші обійшов усі стежки, був на місці його падіння в каньйоні, зустрівся зі свідками. Усі і все наштовхнуло на висновок: Матвіюка скинули зі скелі. Один із доказів: у нього забрали при житті «мобілку», гроші, годинник, портмоне.

Та сищики, як це не раз бувало в історичному місті, в перші ж години після трагедії безапеляційно заявили: покінчив життя самогубством. Цю версію офіційно оприлюднив слідчий О. Гончар, відмовивши в порушенні кримінальної справи «у зв'язку з відсутністю події злочину».

І сміх, і гріх

«...беручи до уваги, що смерть наступила внаслідок акту самогубства — падіння з висоти, яке сталося внаслідок розриву відносин з коханою дівчиною, враховуючи, що Матвіюк був у стані алкогольного сп'яніння»...»

(Із постанови О. Гончара).

Несенітницю потім слово в слово слідчий повторив в інших постановах, палець об палець не вдаривши для пошуку істинної причини смерті. За що був дисциплінарно покараний і відсторонений від роботи.

Після статті в «Голосі України» слідство поновили. Але з тим же результатом: топтанням на місці мети не досягають. А тим часом, перебуваючи в черговому відрядженні в Кам'янці-Подільському, я вкотре зустрівся з матір'ю Саші Світланою Шупарською.

— Пам'ятаєте, невдовзі після смерті сина знайшовся телефон, — говорила вона. — Мр-й тоді доводив, що знайшов апарат у кафе, де з друзями відпочивав Саша. Слідчі повірили йому, а через деякий час Мр-й зник з міста. Квартиру ж його батьки хутко продали. Усі ці роки підозрюваного Мр-го начебто шукали і не знаходили. А я вже неодноразово бачила його в магазині і на базарі. Він мене упізнавав і тут же розчинявся у натовпі.

Ов-ва! Таке не можна приховувати. Ми разом пішли в прокуратуру, а потім в міліцію. Реакція була, м'яко кажучи, прохолодною.

— Будемо затримувати, — мляво сказав погононосій, усім виглядом показуючи, що не шукали підозрюваного і не шукатимуть.

Минув рік після того ходіння по начальниках. Мр-й уже не ховається, каже Світлана Леонідівна. В прокуратурі, як в театрі, тримають багатозначну паузу. Міліція, певне, чекає вольового рішення...

...Загальновідома роль щуки в ставку. Та коли карасі дрімають, навіщо і кому потрібна беззуба щука?

Іван ІЛЛЯШ.

Один з помічників міського прокурора К-в на спір з офіцерами УБОЗу пообіцяв ненависного адвоката «закрити»

Святий Онуфрій був перським принцем...

ОСТРІВКИ ЗАБУТОЇ ІСТОРІЇ

Нещодавно мені пощастило відвідати Лаврівський монастир (Старосамбірський район Львівської області), що заворожив і закохав у себе. Тут дивовижна атмосфера, привітний настоятель отець Миколай, чарівна природа й багато таємниць, захованих у монастирських стінах.

Лаврівський монастир відсвяткував 800-річчя, можна собі лиш уявити, скільки він пережив! Був місцем прощ, осередком духовності, культури й науки.

Своєю назвою Лаврів завдячує Лавру — нібито це чернече ім'я великого литовського князя Войшелка Мендовговича. Він був кумом князя Лева Даниловича, служив ченцем у Преображенському монастирі в Спасі та Онуфріївському — в Лаврові.

Саме у Лаврові у XIII—XV століттях зберігалася єдина у Східній Європі часточка мощей святого Онуфрія. Цю реліквію викрадено або знищено під час турецько-татарських набігів XV—XVI ст. Може, останки святого й досі лежать у лаврівській землі, адже грабіжників цікавила дорогоцінна посудина, де зберігали мощі святого. А прах святого Онуфрія, мабуть, просто висипали на землю.

Святий Онуфрій — покровитель породіль. За походженням — перський принц, який жив у IV столітті. Виховувався в монастирі в Єгипті, а згодом подався у пустелю, де прожив майже 60 років.

У підземеллях храму святого Онуфрія захоронено останки багатьох світських та духовних осіб: Київського православного митрополита Антонія Винницького, Перемишльських греко-католицьких єпископів Інокентія та Юрія Винницьких, Єрусалимського митрополита Макарія Лігаріду, молдовських господарів Костянтина Басараба і Стефана Петричайка.

Церква святого Онуфрія — єдиний збережений галицький монастирський храм XIII століття.

Засновником монастиря довго вважали галицького князя Лева Даниловича. Перед смертю князь постригся у ченці Спаського монастиря, де й помер 1301 року. За переказами, його поховано у Лаврові.

Перша документальна згадка про Лаврівський монастир є у грамоті польського короля Ягайла (1407). Церква святого Онуфрія — єдиний збережений галицький монастирський храм XIII століття.

Тут неповторна аура

З приходом радянської влади в 1939 році монастир закрили. Взагалі прикордонні землі, до яких належав і Старосамбірський район, були закриті для пересічних громадян. І тільки зі здобуттям незалежності Україною бойківські землі почали розкривати свою красу для гостей. Для туристів тут є багато цікавих місць і пам'яток. Неподалік Лаврівського монастиря у селі Спас височіє величезний Спаський камінь. За легендою, нечистий задумав знищити монастир і кинути на нього великий шмат скелі. Настоятелю храму приснився сон, що монастирю загрожує біда, і він почав гаряче молитися. Тоді зійшов з гори святий Іван Хреститель і відігнав нечистого, а скеля впала в Спасі й лежить там і понині.

У тому ж селі Спас є залишки фундаменту замку короля Лева Даниловича. Сьогодні вони законсервовані, але з горба, на якому височів замок, відкривається чарівний краєвид, і аура тут особлива.

Ті, хто читав твір Галини Вдовиченко «Тамдевін», пам'ятають, що там описано замок Гербуртів — таємниче чарівне місце. Так ось, залишки цього самого замку — поблизу Лаврова, коло містечка Добромиль. Ще цей край багатий на неповторні архітектурні пам'ятки — бойківські дерев'яні церкви. Найстаріші — св. мучениці Параскеви П'ятниці в с. Стара Сіль (1440 р.) та храм Зіслання Святого Духа (1464 р.) в лісі поблизу с. Губичі. З цих країв походить і найстаріша вишита ікона.

Трагічна сторінка історії району — урочище Саліна на околиці Добромиля, де під час відступу радянських військ було вбито енкаведистами від 3 до 5 тисяч в'язнів Перемишлянської та Добромильської тюрем.

Своєю назвою Лаврів завдячує Лавру — нібито це чернече ім'я великого литовського князя Войшелка Мендовговича. Він був кумом князя Лева Даниловича, служив ченцем у Преображенському монастирі в Спасі та Онуфріївському — в Лаврові.

У селі Хирів зберігся комплекс єзуїтської школи, який сьогодні міг би використовуватися як вищий навчальний заклад закритого типу, котрих є багато в Америці та Центральній Європі.

Й знову пишуть ікони

Лаврівський монастир — колись відомий центр освіти. З 1693 року тут знаходився новіціят, що згодом переріс у семінарію. Відомою була головна окружна школа (1788—1911 рр.). У 20—30-х роках XX століття в монастирі був розташований Василіянський ліцей. Лаврівська бібліотека — одна з найбільших у Західній Україні в XIX ст., в архіві монастиря зберігалися пергаменти XII—XIII століть, грамоти князя Лева, польських королів, рукописи XV—XVI століть, писані золотом, стародруки, грамоти гетьманів, книги Петра Могили.

У 1910 році відомий митець Модест Сосенко знайшов під живописом фрески середини XVI ст. Для України це унікальна знахідка, адже розписи цього періоду поза Лавровом є лише в Польщі. Над фресками працювало щонайменше п'ять майстрів. Серед них були митці провідної тоді на західноукраїнських землях Перемишлянської школи релігійного малярства.

Монахи повернулися до монастиря у 1994 році. Почалася довга й клопітна праця з відновлення храму. Та тільки цим не обмежується робота священнослужителів Лаврівського монастиря. Цього року вони спільно з викладачами та студентами Львівської державної академії мистецтв та Олесем Дзиндрою вирішили відновити традиції написання бойківської ікони. Протягом десяти днів у серпні, в рамках міжнародного фестивалю культури «Карпатія-2010», у Лаврівському монастирі святого Онуфрія працювала Міжнародна школа бойківського іконопису. Наступного року планують знову провести навчання для всіх бажаючих.

У подальшій програмі цьогорічного фестивалю — проведення скульптурного пленеру з 1 по 30 вересня. Учасники працюватимуть над створенням арт-саду, який увічнить у камені видатних історичних постатей бойківського краю. 26 вересня у рамках «Карпатії-2010» відбудеться фестиваль нематеріальної культури, де народні колективи покажуть пісні, танці та обряди Бойківщини.

Оля ГРИНЬКО.

Карпати — легені й екологічне серце Європи

В Ужгороді завершила роботу Міжнародна науково-практична конференція «Сталий розвиток Карпат та інших гірських регіонів Європи», яка відбулася під патронатом Президента України та Конгресу місцевих і регіональних влад Європи. Організували її Закарпатська обласна рада і облдержадміністрація за сприяння міжрегіональної асоціації «Карпатський єврорегіон».

Про важливість заходу та питання, які обговорювалися, свідчить уже той факт, що учасникам конференції надіслали вітання Президент, Прем'єр-міністр, Голова Верховної Ради України, а участь у її роботі взяли заступник керівника українського парламенту Микола Томенко, міністри України Володимир Яцуба, Равіль Сафіуллін, голова Держкомлісу Микола Шершун, заступники керівників інших провідних міністерств та відомств України.

Своєю участю конференцію підтримали представники регіональних та місцевих влад 18 країн, ряду європейських і міжнародних організацій.

У підсумковому рішенні зазначено: обговорено і схвалено резолюцію і рекомендації, які будуть винесені на розгляд конгресу Ради Європи. Їх прийняття стане не лише важливим орієнтиром в роботі, а й відкриє нове бачення і шляхи вирішення проблем.

Конференція підтвердила не тільки загальнодержавну, міжрегіональну, а й загальноєвропейську важливість її проблематики в контексті сучасних глобальних екологічних тенденцій. А прийнята нею декларація увійде в історію під назвою Ужгородська.

Конференція стала своєрідним підсумком багатьох напрацювань учених, політиків, урядовців різних рівнів, громадських організацій упродовж попередніх років. А схвалені учасниками наукового форуму документи стануть визнанням особливої ролі Карпат у формуванні клімату та збереженні природного розмаїття континенту. Адже, як відзначали відомі вчені та політики, Карпати, що простяглися континентом дугою в півтори тисячі кілометрів через Чорногорію, Сербію, Угорщину, Чехію, Словаччину, Польщу, Україну і Румунію, є не тільки легенями, а й екологічним серцем Європи.

Отже, насамкінець дано не лише оцінки й відповіді на багато питань, а і вказано шляхи подальших дій на всіх рівнях щодо сталого розвитку Карпат та інших гірських регіонів Європи.

Василь НИТКА.

Ужгород.

ФОТОФАКТ



У Харківському обласному палаці дитячої та юнацької творчості, що днями відсвяткував 75-річчя, працює циркова студія «Посмішка».

Фото В'ячеслава МАДІЄВСЬКОГО (Укрінформ).

СПОРТ

«Шахтар» починає сьогодні



Футбол. Сьогодні на «Донбас Арені» донецький «Шахтар» зробить перший крок у груповому турнірі Ліги чемпіонів-2010/2011. Його суперник на старті — чемпіон Сербії «Партизан» (Белград).

Учора, як і завжди напередодні матчу, було багато подій. В обід на «Донбас Арені» відбулася прес-конференція Мірчі Луческу. Потім журналістів запросили на СТБ «Кірша», де о 17.30 почалося тренування «Шахтаря». Представникам ЗМІ надали можливість протягом 15 хвилин спостерігати заняття чемпіона України.

Белградський клуб у відмінному настрої прилетів у Донецьк учора. «Партизан» у четвертому турі національного чемпіонату упевнено переміг інший столичний колектив «Рад» — 3:0. Два м'ячі на рахунку Бойї, 48, 76, ще раз влучив Петрович, 68. Переможці грали таким складом: Стойкович, Мількович, Савич, Крстаїч (Станкович, 46), Кізіто, Камара, Щепович (Бойя, 46), Ілич, Томич, Петрович, Клео (Смілянич, 78).

До речі, чорно-білі виграли всі чотири матчі на старті чемпіонату Сербії і упевнено очолюють турнірну таблицю (12 очок).

Наставник гостей Александр Станоєвич за півгодини до вчорашнього вечірнього тренування відповідав на запитання журналістів. А потім футболісти «Партизана» знайомилися з ареною сьогоднішнього поєдинку. І за тренування сербів також спостерігали журналісти.

Насамкінець про суддівську бригаду, яка обслуговуватиме матч «Шахтар» — «Партизан». Вона з Іспанії, а очолює її рефері — Веласко Карбальо; асистенти — Роберто Алонсо Фернандес, Гуан Юсте Гіменес; четвертий арбітр — Гав'єр Тур'єнцо Альварес; додаткові помічники — Карлос Клос Гомес, Фернандо Тейшейра Вітьєнес.

Нагадаємо, що матч у Донецьку почнеться о 21.45 і його транслюватиме ТРК «Україна». А ми щиро бажаємо «Шахтареві» і великій армії його прихильників успішного старту.

Турнірна хроніка

Теніс. Нью-Йорк . Турнір «Великого шлема» — відкритий чемпіонат США. Призовий фонд 22 600 000 доларів. Відкриті корти, тверде покриття. Чоловічий фінал через дощ був перенесений і відбувся вчора. Рафаель Надаль (Іспанія, 1 сіяний) — Новак Джокович (Сербія, 3) — 6:4, 5:7, 6:4, 6:2. Раніше жіночий турнір виграла Кім Клійстерс (Бельгія), котра у вирішальному поєдинку переграла Віру Звонарьову (Росія) — 6:2, 6:1.

Хокей. Відкритий чемпіонат Білорусі. Екстраліга. «Сокіл» (Україна, Київ) — «Металургс» (Латвія, Лієпая). 3:1 (1:0, 0:1, 2:0).

Слідство назвало замовника вбивства Гонгадзе

Слідство Генпрокуратури України встановило, що наказ про вбивство опозиційного журналіста Георгія Гонгадзе віддав колишній міністр внутрішніх справ Юрій Кравченко, повідомляє «Українська правда» з посиланням на власні джерела. Про це йдеться в постанові про притягнення до кримінальної відповідальності колишнього генерала МВС Олексія Пукача, який керував групою високопоставлених міліціонерів, котрі скоїли вбивство.

У документі дії колишнього міністра описано так: «... Приблизно 13—14 вересня 2000 року в своєму службовому кабінеті в місті Києві по вулиці Богомольця, 10 міністр внутрішніх справ Кравченко Ю. Ф. усно віддав начальникові ГУКП МВС України Пукачу О. П. явно злочинний наказ — убити журналіста Гонгадзе Г. Р. для припинення в такий спосіб журналістської діяльності».

Далі сказано, що Пукач наказ виконав, діючи «з особистої зацікавленості й кар'єрних спонукань, не бажаючи ускладнювати відносини з керівником МВС України, а також розраховуючи на прихильність Кравченка Ю. Ф. і підвищення по службі й спеціального звання працівника міліції».

В остаточній редакції постанови про притягнення Пукача як обвинувачуваного йому пред'явлено обвинувачення з низки статей чинного Кримінального кодексу, а також кодексу в редакції 1960 року. Зокрема, його обвинувачують у перевищенні повноважень і навмисному вбивстві за обтяжливих обставин. Максимальна санкція, передбачена цими статтями — довічне ув'язнення.

Єдиним замовником і підбурювачем убивства Георгія Гонгадзе є тодішній міністр внутрішніх справ Юрій Кравченко, підтверджують усю вищевикладену інформацію в прес-службі Генеральної прокуратури. «Оскільки він уже на сьогодні мертвий, отже, щодо нього буде припинено судовий розгляд у зв'язку з його смертю», — заявив прес-секретар Генпрокуратури Юрій Бойченко, коментуючи результати досудового слідства.

«Можливо, під час суду буде встановлено нові факти. Можливо, встановлені нові факти вплинуть на рішення суду», — заявив Бойченко.

Крім того, прес-служба Генпрокуратури опублікувала офіційне повідомлення про те, що досудове слідство у кримінальній справі за обвинуваченням Олексія Пукача в убивстві Гонгадзе завершується.

«З 15 вересня цього року мати загиблого журналіста, дружина та їхній адвокат можуть почати ознайомлення з матеріалами справи», — йдеться в повідомленні.

Водночас представник удови Георгія Гонгадзе Мирослави Валентина Теличенко припускає, що потерпілі в справі проситимуть суд відправити справу на дорозслідування. «Зважаючи на те, що обсяг матеріалів справи великий, для їхнього вивчення буде потрібно декілька місяців, після чого ми зможемо зробити висновки про повноту слідства», — сказала Теличенко. Після того, як матеріали справи вивчать потерпілі, ознайомлення з документами зможе розпочати Пукач.

До передачі справи до суду слідство має підготувати обвинувальний висновок.

Нагадаємо, трьох спільників Пукача, які безпосередньо брали участь в убивстві журналіста, уже засуджено, й вони відбувають тривалі строки ув'язнення. Водночас Кравченка, якого слідство запідозрило у розміщенні замовлення на вбивство, 2005 року було знайдено мертвим на власній дачі. За офіційною версією, він покінчив життя самогубством, двічі вистріливши собі в голову. Це сталося того дня, коли він мав піти на допит у справі Гонгадзе до Генпрокуратури.

Також відомо, що в передсмертній записці він написав, що не винен у смерті журналіста й став жертвою політичних інтриг.

Як відомо, Георгія Гонгадзе було вбито восени 2000 року. Його обезголовлене тіло було знайдено в лісі недалеко від Києва. Після того, як в 2009 році оперативникам удалося затримати Пукача, колишній генерал МВС показав місце, де була закопана голова журналіста.

Куди зникають державні шахти

Президент України Віктор Янукович чітко заявив, що розвиток шахт і підвищення добробуту гірників є пріоритетним напрямком у діяльності нинішньої влади. Проте існує загроза, що деякі шахти не дочекаються реформування, бо вже зараз, за допомогою напівлегальних схем, вони виводяться з державної власності та потрапляють до рук спритних бізнесменів.

Надія на інвестиції

У червні Президентом була представлена програма реформування вугільної галузі. Головна ідея реформи полягає у послідовному й прозорому процесі приватизації шахт. Відгукнувшись на ініціативу Президента, Міністерство вугільної промисловості України вже розробило план першочергових завдань для успішного реформування галузі. Передусім у міністерстві пообіцяли скласти списки вугільних підприємств, які будуть виставлені на приватизацію. І попередні списки вже складені. Крім того, Мінвуглепром розпочав переговори з інвесторами про залучення коштів для розвитку шахт. Інвестори з Росії та Китаю вже виявили свою зацікавленість та готові вкладати в українські шахти мільярдні суми.

Природно, що реформування шахт було позитивно сприйняте шахтарями. Адже вони вже багато років чекають, коли держава від слів перейде до справи, життя людей нарешті покращиться, і вони отримуватимуть гідну платню за свою працю. Крім того, гірники сподіваються, що з приходом інвесторів, зацікавлених у процвітанні шахт, будуть поліпшені умови праці, почнеться модернізація підприємств, і робота гірників стане безпечнішою.

Але, на жаль, далеко не всім подобаються плани держави передати шахти в управління тим інвесторам, які бажають розвивати підприємство, щоб отримувати прибуток не у цю хвилину, а довгі роки. Деякі ділки, скориставшись тим, що Мінвуглепром зараз зайнятий підготовкою процесу прозорої приватизації, почали темні ігри з метою захоплення державних шахт і виведення їх з-під урядового контролю.

Більше того, в Україні вже створена і працює сумнівна схема виведення державних шахт зі складу вугільних об'єднань і передачі їх фактично в особисту власність окремим спритним бізнесменам. Причому цей механізм відносно простий. Для початку проводяться фіктивні збори трудового колективу, на яких не більшість трудового колективу, як це визначено законодавством України, а кілька людей, близьких до бізнесмена або компанії, що збирається заволодіти шахтою, підписують протокол про створення товариства з додатковою відповідальністю (ТДВ). На наступному етапі це ТДВ через суд домагається укладення договору оренди з територіальним відділенням Фонду державного майна України. Юридично така організація виступає від імені трудового колективу, але фактично підприємство починає працювати виключно на заробляння грошей для організаторів цієї схеми. Лави повністю відпрацьовуються, при цьому нові не будуються. Як тільки шахта перестає давати прибуток, її просто кидають напризволяще разом з працівниками та їх сім'ями. Крім того, трудовий колектив втрачає можливість на отримання підтримки від держави, тому що тепер це вже не державне підприємство. Звісно, що про покращення умов праці чи модернізація обладнання вже навіть й мови не може бути.

Слід зазначити, що сама по собі оренда підприємства трудовим колективом є достатньо прийнятною ідеєю щодо самостійного розвитку шахт. Така форма роботи шахти передбачає пильний нагляд держави в особі Фонду держмайна, Мінвуглепрому та нарешті Кабміну за долею шахти та її трудового колективу. Але ділки спотворили цей механізм, застосовуючи напівлегальні прийоми.

Втрату державою прибуткової і ефективно працюючої шахти вдалося призупинити.

Нова напівлегальна схема вже випробувана на цілій низці державних шахт. Характерно, що виведенням цих шахт з-під державного контролю займалася одна і та сама група юристів. Це наводить на думку, що вони виконували завдання однієї бізнес-структури, поступово захоплюючої найбільш привабливі шахти. Хоча такі висновки повинна робити прокуратура.

Майже втрачена «Південнодонбаська №3»

Схоже, що наступною мішенню бізнесменів-загарбників стала шахта «Південнодонбаська №3», що входить до складу державного підприємства «Донецька вугільна енергетична компанія» («ДУЕК»). Сьогодні на підприємстві працює 3 тисячі 685 чоловік, а її оціночна вартість становить 476 мільйонів гривень. Ця шахта дуже перспективна і має стабільний видобуток вугілля. Наприклад, в період з січня по червень 2010 року було піднято на-гора мільйон тонн вугілля. Тому цілком зрозумілий інтерес до цього підприємства з боку всіляких ділків.

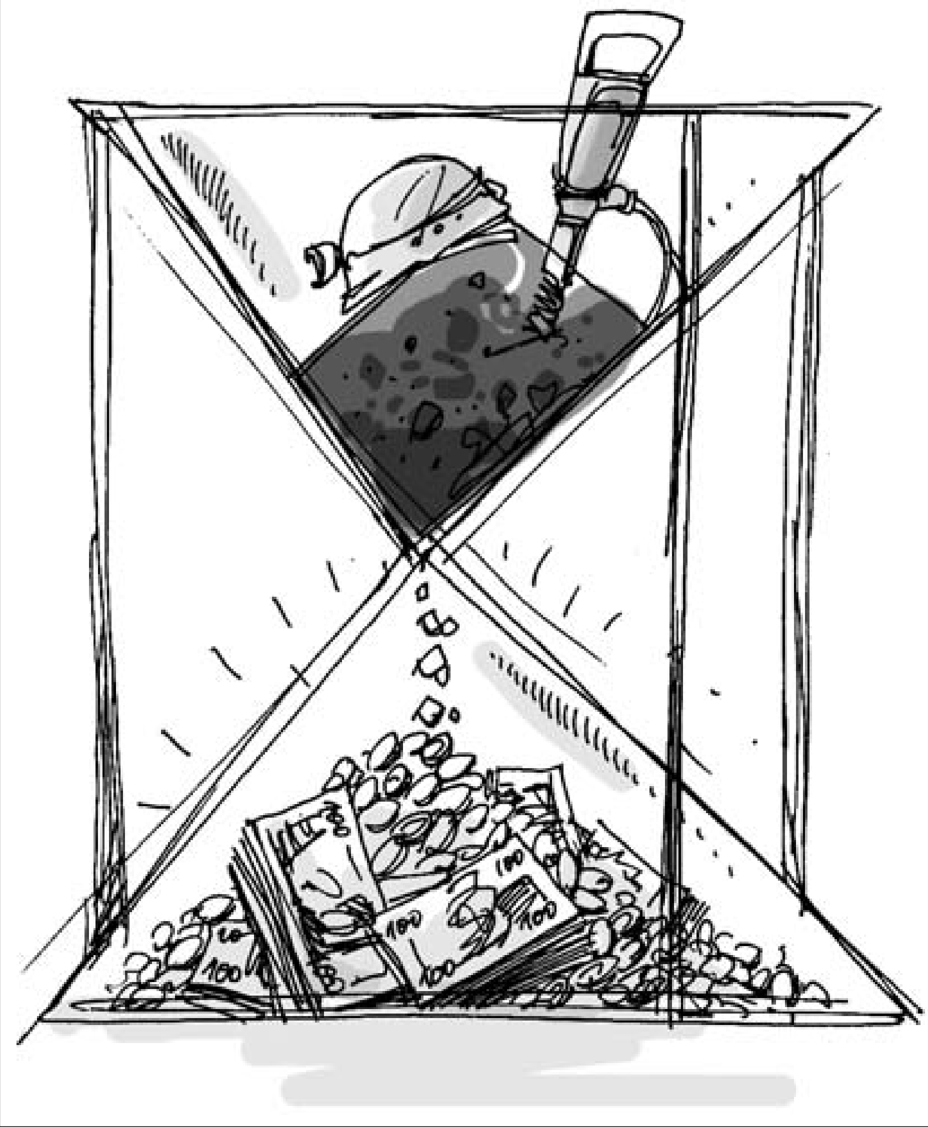
Шахта дуже перспективна і має стабільний видобуток вугілля. Наприклад, в період з січня по червень 2010 року було піднято на–гора мільйон тонн вугілля.

Спочатку були проведені збори, на яких складено протокол про намір трудового колективу взяти шахту в оренду. З цією метою було створено товариство з додатковою відповідальністю. Цей факт викликав обурення у шахтарських колах. Зокрема, голова Асоціації незалежних профспілкових організацій шахтарських колективів Валерій Міллер заявив, що асоціація розцінює спроби роздержавлення шахти «Південнодонбаська №3» як рейдерське захоплення підприємства. За його словами, при створенні на базі шахти комерційної структури гірників обманом змусили підписати доручення про передачу прав на управління новим підприємством шести бізнесменам.

Але широкий громадський резонанс не зупинив цих бізнесменів. Представники створеного ТДВ звернулися в регіональне управління Фонду держмайна в Донецькій області за узгодженням взяття підприємства в оренду. У свою чергу, ФДМУ звернувся по дозвіл на оренду в Мінвуглепром. Але тут відпрацьована раніше схема дала збій. Представники міністерства відмовили ТДВ в оренді на цілком законних підставах. Справа в тому, що статутний капітал цієї структури становить усього 70 тисяч гривень, при тому, що вона збиралася заволодіти майном на сотні мільйонів гривень.

Позицію міністерства, покликаного захищати інтереси держави і громадян, можна легко зрозуміти. Адже 70 тисяч гривень явно не достатньо для підтримки нормальної роботи шахти хоча в перший місяць роботи, а вже тим більше її розвитку. Крім того, не виключена ситуація, що в цих умовах виникне необхідність виділення державних дотацій для підтримки життєдіяльності шахти. А як можна довіряти бюджетні мільйони гривень фірмі з явними ознаками фіктивності? І де гарантії, що в майбутньому шахтарі, обдурені творцями ТДВ, не прийдуть під стіни Кабінету Міністрів вимагати свої чесно зароблені гроші. Певна річ, Мінпаливенерго не хотіло брати на себе такі ризики.

І нарешті, на той час міністерством було затверджено перелік з 38 підприємств і шахт, для розвитку яких планується залучити 10 мільярдів 947 мільйонів гривень інвестицій вже до 2016 року. Причому відбуватися це буде на основі механізму державно-приватного партнерства. Так ось, шахта «Південнодонбаська №3, разом з ще двома підприємствами «ДУЕК», входить до цього переліку. У розвиток тільки цих трьох шахт планується інвестувати майже 838 мільйонів гривень. Цей факт підтверджує, що держава передусім зацікавлена у розвитку вугільної галузі, а не в розбазарюванні її майна. Адже, за оцінками міністерства, у разі залучення необхідного обсягу інвестицій сумарний видобуток вугілля на всіх цих шахтах зросте з 25,35 мільйона тонн (2009 рік) до 47,3 мільйона тонн уже у 2015 році.



Але відмова міністерства не зупинила «приватизаторів». Спочатку до Господарського суду Донецької області було подано позов про визнання права на оренду. Проте донецькі судді не побажали ухвалювати рішення на користь ТДВ. Тому було подано ще один позов, але вже до Господарського суду Київської області, де його й задовольнили. Це при тому, що таким рішенням Господарський суд м. Києва порушив цілу низку норм процесуального кодексу щодо територіальної підсудності справ.

На щастя, вчасно було подано апеляцію, і втрату державою прибуткової і ефективно працюючої шахти вдалося призупинити. Але це тільки тимчасовий захід. У цих умовах залишається сподіватись, що до захисту державного майна активно долучаться ФДМУ та народні депутати.

Григорій МАШКО.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Характерно, що виведенням цих шахт з-під державного контролю займалася одна і та сама група юристів

Українська універсальна біржа "Капітал"
"01" жовтня 2010 року о 10-00 год. за адресою:

м. Київ, вул. Шота Руставелі, 44 (конференц-зал ТОВ "Агромат-Центр") проводить аукціон по продажу колісних транспортних засобів, що належать Скарбенчуку Віктору Федоровичу, та розташовані за адресою: м.Сквира, Київської області, а саме:

№ лота	№ п/п	Найменування майна	Початкова ціна грн., без ПДВ.
1	1	PEUGEOT Partner	33360,00
3	2	МАЗ 5337	31590,00
4	3	МТЗ - 82	17900,00
	4	Причіп 2ПТС-4	38480,00
		ВСЬОГО	121330,00

Загальна вартість колісних транспортних засобів складає 121330,00 грн. (сто двадцять одна тисяча триста тридцять) гривень 00 копійок без ПДВ.

Ознайомитись з об'єктами продажу можна щоденно крім вихідних та святкових днів за місцем їх розташування попередньо зателефонувавши: (067) 2311521.

До початку аукціону учасники сплачують:

- гарантійний внесок у розмірі 3 % від початкової ціни лоту (без ПДВ) на поточний рахунок організатора аукціону 260073251501 у відділені "Регіональне управління ПАТ "Комерційний банк "Даніель" у м. Києві , МФО 380980, код ЄДРПОУ 34003533; отримувач - Українська універсальна біржа "Капітал";
- реєстраційний збір 17 грн. з ПДВ, на поточний рахунок організатора аукціону 260073251501 у відділені "Регіональне управління ПАТ "Комерційний банк "Даніель" у м. Києві, МФО 380980, код ЄДРПОУ 34003533; отримувач - Українська універсальна біржа "Капітал".

Квитанції або платіжні доручення про сплату подаються разом з заявкою на участь в аукціоні.

Кінцевий термін прийняття заяв на участь в аукціоні - три дні до початку аукціону.

Додаткову інформацію, щодо умов участі в аукціоні можна отримати за адресою: м. Київ, вул. Шота Руставелі, 44, офіс 6, та за телефонами: (044)569-59-21, 569-59-22.

Розпорядок роботи : понеділок - п'ятниця з 9.00 до 18.00.

Публічне акціонерне товариство "ВТБ Банк"

в зв'язку з технічною помилкою просить в газеті "Голос України" № 95 (4845) (вкладка) від 27 травня 2010 року в оголошення ВАТ ВТБ Банк абзац "На основі статей 10, 11 Закону України "Про господарські товариства" і Статуту ВАТ ВТБ Банк участь акціонера у позачергових загальних зборах учасників (акціонерів) є його правом, а не обов'язком" вважати наступним "На основі статей 10, 11 Закону України "Про господарські товариства" і Статуту ВАТ ВТБ Банк участь акціонера у позачергових загальних зборах учасників (акціонерів) є його правом, а не обов'язком. Мотиви збільшення статутного капіталу: забезпечення подальшого розвитку Банку, створення можливостей для збільшення обсягу активних операцій і підвищення конкурентоспроможності. Спосіб збільшення статутного капіталу: збільшення кількості простих іменних акцій існуючої номінальної вартості. Розмір збільшення статутного капіталу - 2 487 000 000,00 грн. (два мільярди чотириста вісімдесят сім мільйонів гривень). Додатково випускається 24 870 000 000 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,10 грн. кожна на загальну суму 2 487 000 000,00 грн. (два мільярди чотириста вісімдесят сім мільйонів гривень). Права акціонерів не порушуються. Акціонери мають переважне право на придбання акцій, стосовно яких прийнято рішення про розміщення. Розміщення акцій буде проводитися з 25 вересня 2010 року по 15 жовтня включно. Збитки, пов'язані із збільшенням статутного капіталу, не передбачені. У разі виникнення збитків, вони будуть відшкодовані згідно з законодавством. Проект змін до Статуту Банку: "2.1. Статутний капітал Банку становить 5 415 784 405,00 (п'ять мільярдів чотириста п'ятнадцять мільйонів сімсот вісімдесят чотири тисячі чотириста п'ять) гривень. 2.2. Статутний капітал Банку сформований за рахунок коштів від розміщення акцій Банку, а саме: - прості акції: 54 152 715 950 (п'ятдесят чотири мільярди сто п'ятдесят два мільйони сімсот п'ятнадцять тисяч дев'ятсот п'ятдесят) штук, що становить 99,9991 (дев'яносто дев'ять цілих дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто один десятитисячних) відсотка статутного капіталу Банку; - привілейовані акції: 512 810 (п'ятсот дванадцять тисяч вісімсот десять) штук, що становить 0,0009 (нуль цілих дев'ять десятитисячних) відсотка статутного капіталу Банку. Загальна кількість розміщених акцій - 54 157 844 050 (п'ятдесят чотири мільярди сто п'ятдесят сім мільйонів вісімсот сорок чотири тисячі п'ятдесят) акцій. Номінальна вартість однієї акції - 0,10 (нуль цілих одна десята) гривень. Загальна номінальна вартість акцій - 5 415 784 405,00 (п'ять мільярдів чотириста п'ятнадцять мільйонів сімсот вісімдесят чотири тисячі чотириста п'ять) гривень".

Ухвалою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 08.09.2010 р. № 45/176 б відносно Товариства з обмеженою відповідальністю КП «МЕТРАН», ЄДРПОУ 35886903 (83086, м. Донецьк, вул. Артема, 1, р/р 26002001000592 у ТОВ КБ «Український фінансовий світ», МФО 377777) порушено справу про банкрутство та відкрито процедуру розпорядження майном.

Розпорядником майна призначено Карпачову Людмилу Анатоліївну (ліцензія АВ 158286 від 12.10.2006 р., 83015, м. Донецьк, вул. Челюскінців, б. 169/70). Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Вінницької області (21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 03.09.2010 р. у справі № 15/14-10 Товариства з обмеженою відповідальністю «Квартет» (Вінницька область, Вінницький район, с. Дорожнє, вул. Київська, 1-а, код ЄДРПОУ 25495385) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором по справі № 15/14-10 призначено арбітражного керуючого Гонту Оксану Анатоліївну (21007, м. Вінниця, вул. П. Запорожця, 46а, кв. 11, ліцензія АБ № 271776 від 10.04.2006 р. приймаються заяви кредиторів.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44 б) від 06.09.2010 р. у справі № 44/518-б визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Дікомп» (м. Київ, вул. А. Малишка, буд. 25/1, код ЄДРПОУ № 32378879) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Екоторг-експо» (м. Київ, вул. Героїв Дніпра, буд. 7, код ЄДРПОУ № 32107847).

Письмові заяви кредиторів направляти до Господарського суду м. Києва або ліквідатору протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

ІНФОРМАЦІЯ

У відповідності до Постанови Правління Національного банку України від 10 вересня 2010 р. № 418

у ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ "ІННОВАЦІЙНО-ПРОМИСЛОВИЙ БАНК"

(м. Харків) з 11.09.2010 припинено тимчасову адміністрацію, повноваження тимчасового адміністратора Болдирєва О. О., та відновлено повноваження загальних зборів, спостережної (наглядової) ради та правління.

Правління.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, вул. Шаумяна, 4, м. Запоріжжя) від 25.08.2010 р. у справі № 12/165/10 визнано банкрутом фізичну особу - підприємця Гонцову Світлану Олександрівну (Україна, 72300, Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Пушкіна, 362, ІПН 1469320400), відкрита ліквідаційна процедура і ліквідатором призначено Чулакова Петра Ігоровича, (ІПН 2679412430, м. Запоріжжя, вул. Урицького, 15, тел. факс: (056) 7946245). Строк прийняття претензій 2 місяці.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, вул. Шаумяна, 4, м. Запоріжжя) від 25.08.2010 р. у справі № 12/166/10 визнано банкрутом фізичну особу - підприємця Шевченко Володимира Миколайовича (Україна, 70216, Запорізька область, Гуляйпільський район, с. Рівнопілля, вул. Октябрська, 24, ІПН 2590009030), відкрита ліквідаційна процедура і ліквідатором призначено Чулакова Петра Ігоровича, (ІПН 2679412430, м. Запоріжжя, вул. Урицького, 15, тел. факс: (056) 7946245). Строк прийняття претензій 2 місяці.

Засновником Товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕКАРДОС» 20 серпня 2010 р. прийнято рішення про ліквідацію Товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕКАРДОС» (код 36536135, м. Миколаїв, вул. Морехідна, 14/2), призначено ліквідаційну комісію на чолі з Безабчук Аллою Володимирівною.

Заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення за адресою: 54056, м. Миколаїв, а/с 14.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 06 вересня 2010 р. (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22)

справа № 18/93/10 введено процедуру розпорядження майном Сільськогосподарського виробничого кооперативу "Тепличний" (код ЄДРПОУ 30456201, юридична адреса; 56664, Миколаївська область, Новоодеський район, с. Баловне, Тепличний комбінат, вул. Кірова, 46, р/р 26003640933161 в АКБ "Укрсоцбанк", МФО 326018.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Черепенко Вікторію Григорівну (ліцензія серії АВ № 521510 від 06.07.2010 р., поштова адреса: 54017, м. Миколаїв, вул. Московська, 54-а).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Черкаської області № 01/2666 від 17.11.2009 р. ПП "Страуспарк" визнано банкрутом та введено процедуру ліквідації.

Ліквідатор - Славіковська В.М. (18021, м. Черкаси, вул. Героїв Сталінграда, буд. 20, кв. 45). Заяви кредиторів приймаються протягом 30-ти днів з дня публікації оголошення.

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) постановою від 14.07.2010 р. по справі № Б-39/75-10 визнав банкрутом ТОВ "Український завод лигіруючих феросплавів" (62700, Харківська обл., Дворічанський р-н, с. Тавільжанка, вул. Перемоги, буд. 43, код ЄДРПОУ 33961543) та відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Родзинського Анатолія Анатолійовича (ліц. АВ № 347316 від 29.11.2007 р., інд. код 2773309276, 62431, Харківська обл., Харківський р-н, с. Вільхівка, вул. 50 років СРСР, 2-а). Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з моменту публікації цього оголошення.

Посвідчення старшого державного виконавця ВДВС Шевченківського РУЮ у м. Києві серії КВ № 000206 від 12.08.2009, видане на ім'я Силенка Ігоря Михайловича, вважати недійсним.

Господарським судом Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) ухвалою від 28.01.2010 р. порушено провадження по справі № 21/142 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Софі» (юридична адреса: 79040, м. Львів, вул. Городоцька, 359, поштова адреса: 79039, м. Львів, вул. Шевченка, 335, код ЄДРПОУ 30994948, рахунок № 2600301003353 у ЛФ ВАТ ВТБ Банк, МФО 385316).

Розпорядником майна, згідно постанови по справі № 21/142 Львівського апеляційного господарського суду від 30.08.2010 р., призначено арбітражного керуючого Поповича Валентина Миколайовича, ліцензія АВ № 499101 від 25.12.2009 р., який проживає за адресою: 04071, м. Київ, вул. Верхній Вал, 50, кв.19.

Заяви кредиторів, а також документи, що підтверджують їх вимоги, приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Ліквідаційна комісія Закритого акціонерного товариства «Шевченківський універмаг»

повідомляє про те, що 30 серпня 2010 року загальними зборами акціонерів ЗАТ «Шевченківський універмаг» було прийняте рішення про припинення ЗАТ «Шевченківський універмаг» (04112, м. Київ, вул. О. Теліги. 17; ідентифікаційний код 01564957) шляхом ліквідації та призначено ліквідаційну комісію в такому складі:

голова ліквідаційної комісії: Клименко Сергій Дмитрович, який проживає за адресою: Київська область, смт. Баришівка, вул. Щорса, 7;

члени ліквідаційної комісії:

Боброва Оксана Валентинівна, яка проживає за адресою: м. Київ, вул. Ярослава Гашека, буд. 3, кв. 27;

Учватов Олег Олександрович, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Чорнобильська, 4/56, кв. 51.

Ліквідаційна комісія працює за адресою: Україна, 04112, м. Київ, вул. О. Теліги, 17.

Запис про прийняття рішення загальними зборами акціонерів про припинення (ліквідацію) ЗАТ «Шевченківський універмаг» було внесено до Єдиного державного реєстру 08 вересня 2010 року державним реєстратором Шевченківської районної у місті Києві державної адміністрації.

Вимоги кредиторів до ЗАТ «Шевченківський універмаг» приймаються ліквідаційною комісією у загальному досудовому порядку реалізації господарсько-правової відповідальності (звернення із письмовою претензією до ЗАТ «Шевченківський універмаг») протягом двох місяців з дня публікації цього повідомлення.

Правління ЗАТ "Торезька харчосмакова фабрика"

Повідомляє своїх акціонерів про проведення зборів акціонерів, які відбудуться 22 вересня 2010 року об 11.00 за адресою: м.Торез, провулок Мельничний, буд. 8, ЗАТ "Торезька харчосмакова фабрика".

Порядок денний:

1. Питання до Порядку денного у зв'язку з приведенням діяльності АТ у відповідність із Законом України "Про акціонерні товариства" (обов'язкові).
2. Звіт голови правління про результати роботи товариства за 2009 рік.
3. Звіт ревізійної комісії.
4. Затвердження річного звіту, балансу та розподіл прибутку за 2009 рік.
5. Обрання голови правління, членів ревізійної комісії, членів Наглядової ради.
6. Вирішення питань щодо викупу акцій товариством.
7. Вирішення питання щодо наслідування акцій наступних акціонерів:
   1. Завертайлова Ганна Павлівна.
   2. Помазан Дар'я Юхимівна.
   3. Руденко Володимир Олександрович.

Реєстрація акціонерів буде проводитися 22.09.2010 р. з 10.00 до 11.00.

Для участі у зборах при собі мати документ, що посвідчує особу, представникам акціонерів - належно оформлену довіреність.

Телефон для довідок 3-23-55.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44 б) від 26.08.2010 р. у справі № 28/74-б-15/278-б визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрросторг-К» (04112, м. Київ, вул. Оранжерейна, 3, код ЄДРПОУ № 34619455) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Новий день» (02002, м. Київ, вул. Сагайдака, 114-а, код ЄДРПОУ № 32204811).

Письмові заяви кредиторів направляти до Господарського суду м. Києва або ліквідатору протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Постановами Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44 б) від 31.08.2010 р. у справі № 44/469-б та від 06.09.2010 р. № 44/519-б визнано банкрутами Приватне підприємство «Леон-буд» (м. Київ, вул. Шота Руставелі, буд. 38, к. 12, код ЄДРПОУ № 35263948) та Товариство з обмеженою відповідальністю «Мета-Агро» (м. Київ, вул. Кіквідзе, 12-а, код ЄДРПОУ № 32556357) і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрутів призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Нартекс Девелопмент» (04050, м. Київ, вул. Мельникова, буд. 12, код ЄДРПОУ № 35331834).

Письмові заяви кредиторів направляти до Господарського суду м. Києва або ліквідатору протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

ПОСИДЕНЬКИ

№ 171 (4921) СЕРЕДА, 15 ВЕРЕСНЯ 2010



Сьогодні в Україні мінлива хмарність, переважно без опадів, лише у Приазов'ї й місцями в південних областях пройдуть грозові дощі. Вітер переважно північно-східний, південно-східний, 5—12 м/с. Температура вночі в більшості областей 8—17 градусів, у Карпатах 3—6 тепла. Вдень повітря прогріється до 21—27 градусів, на крайньому заході 14—19 тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 15 ВЕРЕСНЯ

1885. У Харкові відкрився перший в Україні технічний вуз — Південноросійський технологічний інститут. **1916.** У ході першої світової війни під назвою "сухопутний броненосець" уперше використано танк. **1925.** Народився російський актор театру і кіно Кирило Лавров. Творчу діяльність розпочинав у київському театрі ім. Лесі Українки. **1975.** Помер авіаконструктор Павло Сухой. Автор більш як 50 бойових літаків (серія "Су"), в т. ч. надзвукових. **1995.** Україна приєдналася до міжнародної конвенції про пошук, арешт і конфіскацію доходів, отриманих злочинним шляхом.

НЕВІДОМЕ ПРО ВІДОМЕ

Для чого Еники-Беники їли вареники?

У Канаді, в містечку Глендон є найбільший у світі вареник, висота якого дев'ять метрів, а важить він 2700 кілограмів. Вареник є офіційним символом цього міста, в якому здавна живуть українці. І нітрохи не переборщили. Бо ж іще Гоголь у «Вії» писав, що в українських селах їли вареники завбільшки з капелюх.

Думаєте, важко отакі виліпити?! Зовсім ні! Торік у Кам'янці-Подільському на започаткованому фестивалі вареників голова Ластовецької сільради Валентина Гайдамащук усіх поклала на лопатки: не гналася жінка за величиною, зате примудрилася наліпити ліпанців аж із сорока однією начинкою! Якби на святі гуляв екс-президент України Леонід Кравчук, він знайшов би кілька неймовірних начинок до своєї колекції. У Леоніда Макаровича, розповідають утаємничені, є таке хобі: збирати рецепти начинок до улюбленої української страви. Хоча навряд чи фарш із щитовидних залоз кажанів або смугастих м'язів крабів, язиків жар-птиці чи м'якоті фейхоа в Україні прості люди брали б для начинки. А ось папороть використовували! Знавці вважають її найпікантнішою. Кажуть, справжня смакота! А готувати цей фарш треба так: молоду папороть та ріпчасту цибулю дрібненько нарізати, трохи підсмажити, змішати з картопляним пюре, посолити та поперчити. Полити сметаною або приправити смаженою на олії цибулею.



Фото автора.

Голова Сокільської сільради Інна Бешлей з богатирським вареником.

Вареники не лише всім смакують, а й надихають: відомий єврейський композитор і поет Саул Черніхівський створив музичну ідилію «Вареники». А дитячу приповідку «Еники-беники їли вареники» дослідники розщінюють як древню шаманську мантру, начебто отак її переклали українською. Мантра відкриває в людині «третє око», або ж, іншими словами, шосте почуття. Отак, попоївши вареників, Еники з Бениками вигукують «Бумс!», і їм одразу відкривається щось досі невидиме.

До слова, є вареники, які відносять до предметів розкоші. Корона російської цариці Ірини Годунової була прикрашена такими. Річ у тім, що у XVI столітті в Москві варениками називали аметисти із червонуватим відтінком. Але серцю будь-якого українця більш любий «аметист» із капустою та шкварками, вишнями чи сиром.

Віра ШПИЛЬОВА.

Живопис на кінчику... голки

НЕ ЗА ПРАВИЛАМИ

Подільська вишивальниця Ніна Гончарук стала автором унікальної техніки Ну що б, здавалось, ще можна придумати у вишивці? Хто тепер знає, коли був зроблений отой перший стібок на полотні. Але відтоді нічого не змінилось: нитка до ниточки, стібок до стібка, день до дня — ось тобі й вишиванка. Щоправда, хтось вправніше добере кольори, хтось замінить хрестик на гладь, хтось накидає на полотно французьких вузликів... Так і народжується авторський стиль.

Хмельничанка Ніна Гончарук пішла проти всіх правил: вона змішала кольори і нитки, стібки і вузлики, живопис і графіку. А в результаті виникло те, що тепер має офіційну назву — живопис голкою.



Замість іграшки

Пригадую, одну з перших виставок Ніни Гончарук, котра відбулась з десяток років тому. Її учасницями були не професіонали, а хмельничанки, котрі демонстрували, що попри завантаженість на роботі та домашні клопоти вони ще знаходять час для творчості. І якої! Картини Ніни Іванівни засяяли в буквальному розумінні слова. Тільки після того, як глядач починав роздивлятися їх ближче, ставало зрозумілим, що виконані вони не фарбами, а нитками. Шовк, акрил, інші волокна робили полотна живими, заставляли світитись. Вишиті пейзажі просто вбирали очі. Вони настільки захоплювали, що мало хто замислювався, в якій техніці виконані. Це вже пізніше, коли за плечима у вишивальниці залишилось понад півсотні колективних та з півтора десятка індивідуальних виставок, теоретики почали суперечку: а чи можна назвати ці роботи справжньою українською вишивкою. Мовляв, у них намішано стільки різних технік, а де ж отой народний хрестик чи класична бабусина гладь? Немає? Коли так, то й вишивка не українська, а майстриня не народна.

— Та мені все життя хотілося бути не такою, як всі, — наче кидає виклик Ніна Іванівна. — Відтоді, як мама дала до рук першу забавку.

А сталось це роки в три. І забавкою цією була голка.

Сказати, що саме так батьки хотіли розвинути творчі здібності дитини і якомога швидше залучити до мистецтва, було б неправдою. Просто у сільської родини завжди стільки роботи, що бавити цілими днями маля ніколи. От і Ніні дали голку та клаптик матерії, аби менше докучала дорослим. Хто ж знав, що вона просто прикипить до них і не випускатиме протягом усього життя.

Про кар'єру професійної вишивальниці навіть не мріяла, бо хіба можна було в ті часи заробити на життя такою професією? Треба було обирати щось надійніше і практичніше. Тож Ніні довелось закінчити технікум, а потім багато років працювати фінансистом. На такій роботі творчістю і не пахло. Зате вдома тільки випаде вільна хвилинка — одразу за голку. Таке заняття було і для душі, і для користі.

— Радянська мода не була дуже вибагливою, та й грошей на нове вбрання не завжди назбираєш, — розповідала Ніна Іванівна. — А бути гарною так хотілось. І не тільки мені, а ще й двом донечкам, які підростали.

Вихід знаходився такий: купувалася найдешевша і найпростіша сукня чи блузка, а вже по ній майстриня такі візерунки голкою виводила, що і модельєри найвищого класу могли б позаздрити. Справжній ексклюзив!

Прості секрети складної техніки

Та не це вбрання стало головною родзинкою в творчості Ніни Іванівни. Все її єство тягнулось до живопису. Але от диво: хотілось творити картини, а до малювання та фарб душа чомусь не лежала. Тоді й подумала, а чому б не малювати голкою? Пробувала робити це і хрестиком, і гладдю на полотні. Але все це не давало того ефекту, до якого прагнула. Ось тоді й почала придумувати щось незвичне, своє. Вона наче і вишивала, але практично повторювала техніку живописця маслом. У нього для початку — грунтовка, загальний фон. І у неї теж: зашивала полотно одним або кількома тонами. Для того, щоб зробити зображення рельєфнішим, могла накласти один на другий два, три шари вишивки. Причому кожного разу стібок мав бути все меншим, делікатнішим. А вже на цьому тлі починали з'являтись різні зображення. Така техніка забирає утричі—четверо рази більше часу, ніж звичайна. Але той, хто бачив роботи Ніни Гончарук, одразу розумів, що результат того вартий.

Цікаво, що жодного разу вишивальниця не робила ескізів чи замальовок на полотні. Про будь-які вишивальні схеми і говорити не доводиться. А коли так, то, зрозуміло, що жодної помилки в роботі бути не може.

Після кількох виставок у столиці дехто з критиків навіть порівняв Ніну Гончарук із Катериною Білокур, мовляв, так само кохається в квітах, так само тонко відчуває живу природу і так само майстерно відтворює її на полотні. Все це так. Але вишивальний світ Ніни Гончарук не сплутаєш ні з яким іншим. Сьогодні в домашній галереї — десятки робіт. Скільки їх розкуплено та роздаровано — навіть не перелічити.

Було навіть, що Ніна Іванівна взялась за картину для самого Президента. Розповідає, що на одній із Сорочинських ярмарок високий гість зупинився біля її робіт. А вишивальниця візьми та й запитай, яку квітку Віктор Андрійович любить найбільше. Той сказав, що мальву. Тоді Ніна Іванівна і пообіцяла, що вишиє портрет із мальвами.

Портрет і справді з'явився. Тільки майстриня не знає, як його передати.

Охочих «намалювати» нитками колоритний український пейзаж чи букет польових квітів, перейнявши техніку вишивальниці, завжди знаходилось чимало. Був навіть час, коли Ніна Іванівна навчала дітей секретам вишивання у гуртку. Однак повторити те, що робить майстриня, ніхто так і не зміг. Виявилось, одних теоретичних знань про техніку вишивання (а ними Ніна Іванівна ділиться з усіма) малувато. Терпіння та довгих годин, проведених із голкою в руках, теж недостатньо. Зрештою, хіба можна навчити бути художником? Ним просто треба народитись.

І все ж Ніна Іванівна не чекала, поки талант живописця проявиться у внучках. Як тільки одній виповнилось три роки, бабуся одразу зробила подарунок — голку, нитку та клаптик тканини. Хто знає, може, завдяки саме цим нехитрим предметам і народиться справжній талант, котрий і продовжить живописну вишивану галерею Ніни Гончарук.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Фото автора.

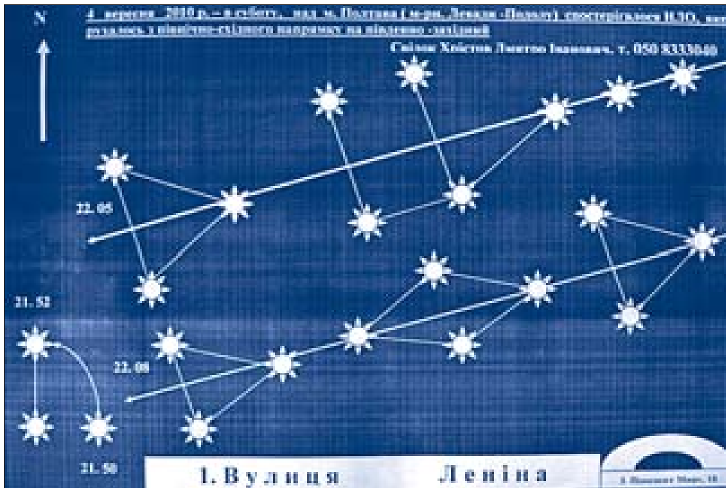
НЛО над Полтавою

ОЧИМА ОЧЕВИДЦЯ

4 вересня жителі Полтави спостерігали НЛО, який рухався в південно-західному напрямку над мікрорайонами Левада та Поділ. Один зі свідків незвичного явища — викладач Полтавського університету економіки та торгівлі Дмитро Хрістов (до речі, колишній авіаційний штурман) — навіть встиг «замалювати» схему руху об'єкта.

Він стверджує, що НЛО побачив із вікна квартири о 21.50. Потім об'єкт, що нагадував яскраву зірку, «розпався» на трикутник, вишикувався в «композицію», що нагадувала сузір'я Великої Ведмедиці, яка через кілька хвилин знову «розпалася» на трикутник і ромб...

— До цього я сам доволі скептично ставився до повідомлень такого роду і відповідно — до «свідчень очевидців», — стверджує Дмитро Іванович. — Але це не той випадок, коли кажуть: не вір очам своїм... Я впевнений, що побачені мною та ще кількома свідками вогні не належали літакові чи якомусь іншому відомому нам літаючому об'єкту. Все це можна було спостерігати неозброєним оком, оскільки висота польоту, вочевидь, не перевищувала 2 тисячі метрів, а швидкість — орієнтовно 400 км/год. До того ж фігури змінювалися з такою швидкістю, на яку не здатні навіть надсучасні літаки...



Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтава.

На знімку: схема, яку пізніше склав Дмитро Хрістов.

Редактор номера Іван ІЛЛЯШ.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ,** Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775,
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2010 рік:
для фізичних осіб — 10,00 грн. та 6,00 грн.,
для підприємств і організацій — 30,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 150000.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15

Зам. 17852

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

